

๒๕๖๓-๒๕๖๔

๒๕๖๓-๒๕๖๔

ផ្នែកទី១៖ ការវិនិយោគសាងសង់

กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัยนวัตกรรมการคิด

ชื่อโครงการวิจัย ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้แกนนำในหน่วยการสอนที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย

THE RESULT OF WHOLE LANGUAGE APPROACH UNIT ON PRESCHOOL CHILDREN'S CREATIVITY

ชื่อนักวิจัย กนิษฐา ชูจันทร์ ระดับชั้น อนุบาลปีที่ 3 วิชา ไม่สังกัดกลุ่มสาระ เรื่อง -

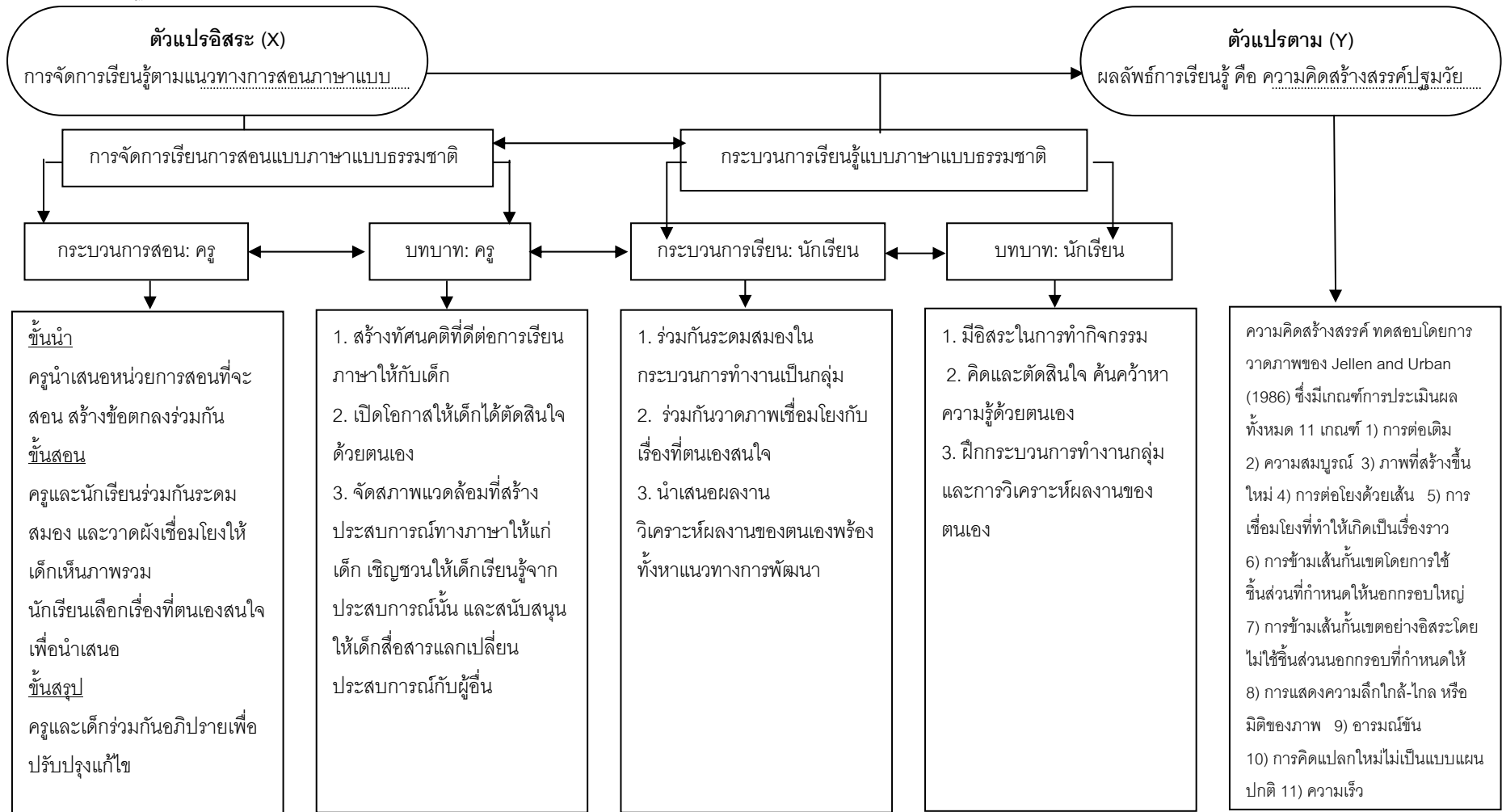
ปัญหาวิจัย /คำถาม วิจัย	วัตถุประสงค์ของการ วิจัย	ขอบเขตของการวิจัย	การออกแบบการวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design		
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้แกนนำในหน่วยการสอนมีความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัยหรือไม่	เพื่อเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ก่อนและหลังการทดลองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้แกนนำในหน่วยการสอน สมมติฐานของการวิจัย ความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้แกนนำในหน่วยการสอนหลังการทดลองสูงกว่าการทดลอง	1) กลุ่มเป้าหมาย นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 3 อายุ 5-6 ปี จำนวน 80 คน 2) บริบท โรงเรียนอนุบาลหนูน้อย กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 3) ตัวแปรตาม ความคิดสร้างสรรค์ 4) ตัวแปรอิสระ การเรียนรู้ตามแนวทางการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้แกนนำในหน่วยการสอน 5) เนื้อหาสาระ การสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้แกนนำในหน่วยการสอน 6) ระยะเวลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2540 เป็นเวลา 8 สัปดาห์	1) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง มีกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม 2) จำนวนตัวแปร รวมทั้งสิ้น 27 คน 3) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยการเลือกแบบเจาะจง 4) เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ไม่ได้ระบุ	1) ตัวแปรตาม แบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ ทีซีที-ดีพี ของ Jellen และ Urban 2) ตัวแปรอิสระ (ตัวแปรทดลอง) แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้แกนนำในหน่วยการสอน แผนการทดลอง O1 X O2	- สมมติฐานทางสถิติไม่ระบุสถิติที่ใช้ทดสอบ t-dependent $\alpha = .05$	เด็กปฐมวัยหลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้แกนนำในหน่วยการสอนมีความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	1) การใช้ความรู้ใหม่/และนวัตกรรมในการแก้ปัญหา/ปรับปรุง พัฒนา 1.1) ควรนำไปจัดการเรียนการสอนกับเด็กปฐมวัยตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 , 3 1.2) ก่อนเริ่มกิจกรรมครูควรเตรียมตัวให้พร้อม ควรปฐมนิเทศ และควรวางกติกา กับเด็ก เตรียม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ไม่ใช่คำพูดที่ก่อให้เกิดความไม่มั่นใจในตนเองกับเด็ก 2) การวิจัยต่อไป ควรศึกษาในลักษณะความ มีวินัย/ความเชื่อมั่นในตนเอง

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนภาษาแบบธรรมชาติโดยใช้แกนนำในหน่วยการสอนที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย

THE RESULT OF WHOLE LANGUAGE APPROACH UNIT ON PRESCHOOL CHILDREN'S CREATIVITY

ชื่อนักวิจัย กนิษฐา ชูจันทร์ ระดับชั้น อนุบาลปีที่ 3 วิชา ไม่สังกัดกลุ่มสาระ เรื่อง -



กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย

การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์โดยใช้ทรายสี

REASONING THINKING OF PRESCHOOL CHILDREN ENGAGING IN COLOR SAND ART ACTIVITIES

ชื่อนักวิจัย

วราภรณ์ นาคะศิริ

ระดับชั้น

อนุบาลปีที่ 2

วิชา

ไม่สังกัดกลุ่มสาระ

เรื่อง

-

ปัญหาวิจัย/ คำถามวิจัย	วัตถุประสงค์ ของการวิจัย	ขอบเขตของการวิจัย	การออกแบบการวิจัย			สรุป ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design		
<p>การเรียนการสอน ของเด็กวัยอนุบาล ส่วนใหญ่จะหนักไป ทางสมองซึ่งท้าย ประเภทเร่งเรียน เขียนอ่าน แต่ สมองซีกขวาคือการ ทำงานศิลปะหรือ ใช้จินตนาการกลับ ถูกละเลย ทั้งที่จริง ๆ แล้วมี ความสำคัญ เช่นเดียวกัน จาก สภาพปัญหา ดังกล่าวผู้วิจัยจึง สนใจศึกษาการจัด กิจกรรมศิลปะ สร้างสรรค์โดยใช้ ทรายสีที่มีผลต่อ ความคิดเชิงเหตุผล</p>	<p>เพื่อเปรียบเทียบ การคิดเชิง เหตุผลของเด็ก ปฐมวัยก่อน และหลังการทำ กิจกรรมศิลปะ สร้างสรรค์โดย ใช้ทรายสี สมมติฐานของ การวิจัย การคิดเชิง เหตุผลของเด็ก ปฐมวัยหลังการ ทดลองสูงกว่า ก่อนการทดลอง ทำกิจกรรมศิลปะ สร้างสรรค์โดย ใช้ทรายสี</p>	<p>1) กลุ่มเป้าหมาย เด็กปฐมวัยชาย – หญิง อายุ 4 – 5 ปี ชั้น อ. 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 2) บริบท โรงเรียนไมทอุดมศึกษา กรุงเทพฯ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 3) ตัวแปรตาม การคิดเชิงเหตุผล 6 ด้าน 1. การหาส่วนที่หายไปของภาพ 2. การจำแนก 3. การหาสิ่งที่มีลักษณะตรงกันข้าม 4. การเปรียบเทียบ 5. การอุปมาอุปไมย 6. อนุกรม 4) ตัวแปรอิสระ กิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์โดยใช้ทรายสี 5) เนื้อหาสาระ (หลักสูตร) การจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ศิลปะเด็ก 6) ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน วันละ 1 ครั้ง</p>	<p>1) จำนวน กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม 2) จำนวน ตัวอย่าง 15 คน 3) วิธีการ เลือกกลุ่ม ตัวอย่าง วิธีการสุ่มแบบ หลายขั้นตอน (Multi - stage Random Sampling) 4) เกณฑ์การ เลือกกลุ่ม ตัวอย่าง</p>	<p>1) ตัวแปรตาม แบบทดสอบวัดการคิดเชิง เหตุผล ประกอบด้วยชุด คำถาม 6 ชุด คือ ชุดที่ 1 ด้านการหาส่วนที่ หายไปของภาพ ชุดที่ 2 ด้านการจำแนก ชุดที่ 3 ด้านการหาสิ่งที่มี ลักษณะตรงกันข้าม ชุดที่ 4 ด้านการเปรียบเทียบ ชุดที่ 5 ด้านการอุปมาอุปไมย ชุดที่ 6 ด้านอนุกรม 2) ตัวแปรอิสระ แผนกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์ โดยใช้ทรายสี 3) แบบแผนการทดลอง</p>	<p>สมมติฐาน ทางสถิติ ไม่ระบุ สถิติ ทดสอบที่ ใช้คือ t-test depende nt $\alpha = .01$</p>	<p>การคิดเชิง เหตุผลทั้ง โดยรวม และราย ด้านของ เด็กปฐมวัย หลังการ ทดลองสูง กว่าก่อน การทดลอง ทำ กิจกรรม ศิลปะ สร้างสรรค์ โดยใช้ทราย สีอย่างมี นัยสำคัญ ทางสถิติที่ ระดับ .01</p>	<p>1) การใช้ความรู้ใหม่/นวัตกรรมในการ แก้ปัญหา/ปรับปรุง/พัฒนา 1.1) วัสดุ อุปกรณ์ที่นำมาใช้ ควรให้เด็กได้มีส่วนร่วม ร่วมในการช่วยจัดหาตามความสนใจ 1.2) ควรมีสภาพวัสดุที่รองรับกระดาดก่อนที่จะลง มือทำกิจกรรม 1.3) ทรายสีที่ใช้อาจผสมสีเอง 1.4) หากเด็กยังมีความสนใจทำกิจกรรมควรขยายเวลา ให้ยาวนานขึ้น 1.5) ควรมีการสนทนาร่วมกัน สรุปถึงการทำให้ กิจกรรมในแต่ละวันว่าเป็นอย่างไร 1.6) ผู้ปกครองสามารถนำกิจกรรมไปใช้กับบุตร หลานได้ นอกเหนือจากภายในห้องเรียน 2) การวิจัยต่อไป 2.1) ควรเปรียบเทียบผลของการจัดในกลุ่มอื่นๆ 2.2) ควรศึกษาผลของการจัดกิจกรรมที่มีผลต่อ ความสามารถในด้านอื่นๆ เช่น พัฒนาการ ทางด้านภาษา การสื่อความหมายของภาพจาก การทำกิจกรรม ความสัมพันธ์ทางสังคม และ พฤติกรรมความร่วมมือ เป็นต้น</p>

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย

การคิดเชิงเหตุผลของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์โดยใช้ทรายสี

REASONING THINKING OF PRESCHOOL CHILDREN ENGAGING IN COLOR SAND ART ACTIVITIES

ชื่อนักวิจัย

วราภรณ์ นาคะศิริ

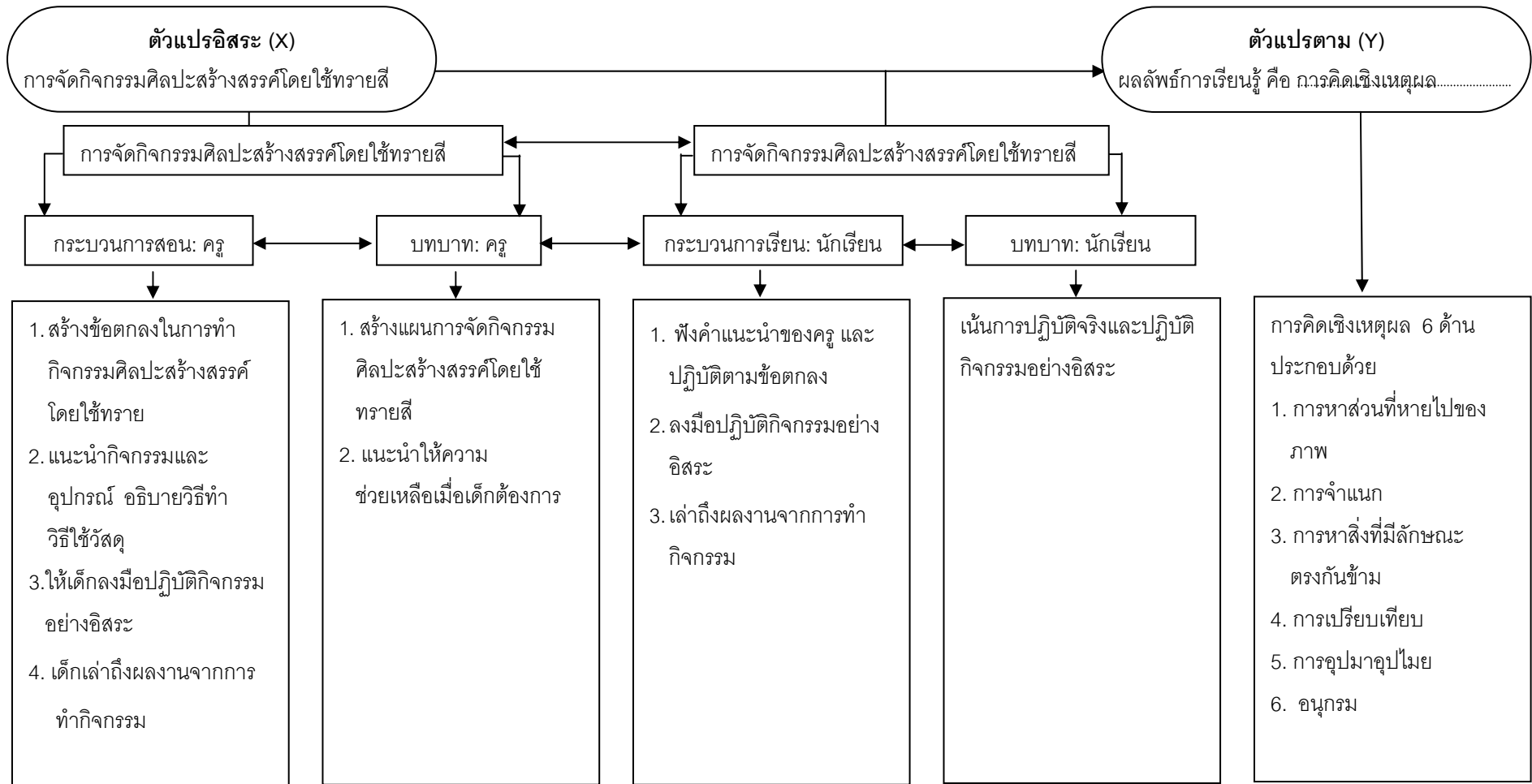
ระดับชั้น

อนุบาลปีที่ 2

วิชา

ไม่สังกัดกลุ่มสาระ

เรื่อง -



តំណាងរាស្ត្រសម្តេចនាយករដ្ឋមន្ត្រី
ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា ១

กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาที่มีต่อทักษะการคิดของเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

Effects of Using Instructional Process Based on Community of Philosophical Inquiry Approach on Thinking Skills of First Graders

ชื่อนักวิจัย ปัทมศิริ ธีรานูรักษ์ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 วิชา สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่อง ตรรกวิทยา, ญาณปรัชญา, อภิปรัชญาและสุนทรียศาสตร์

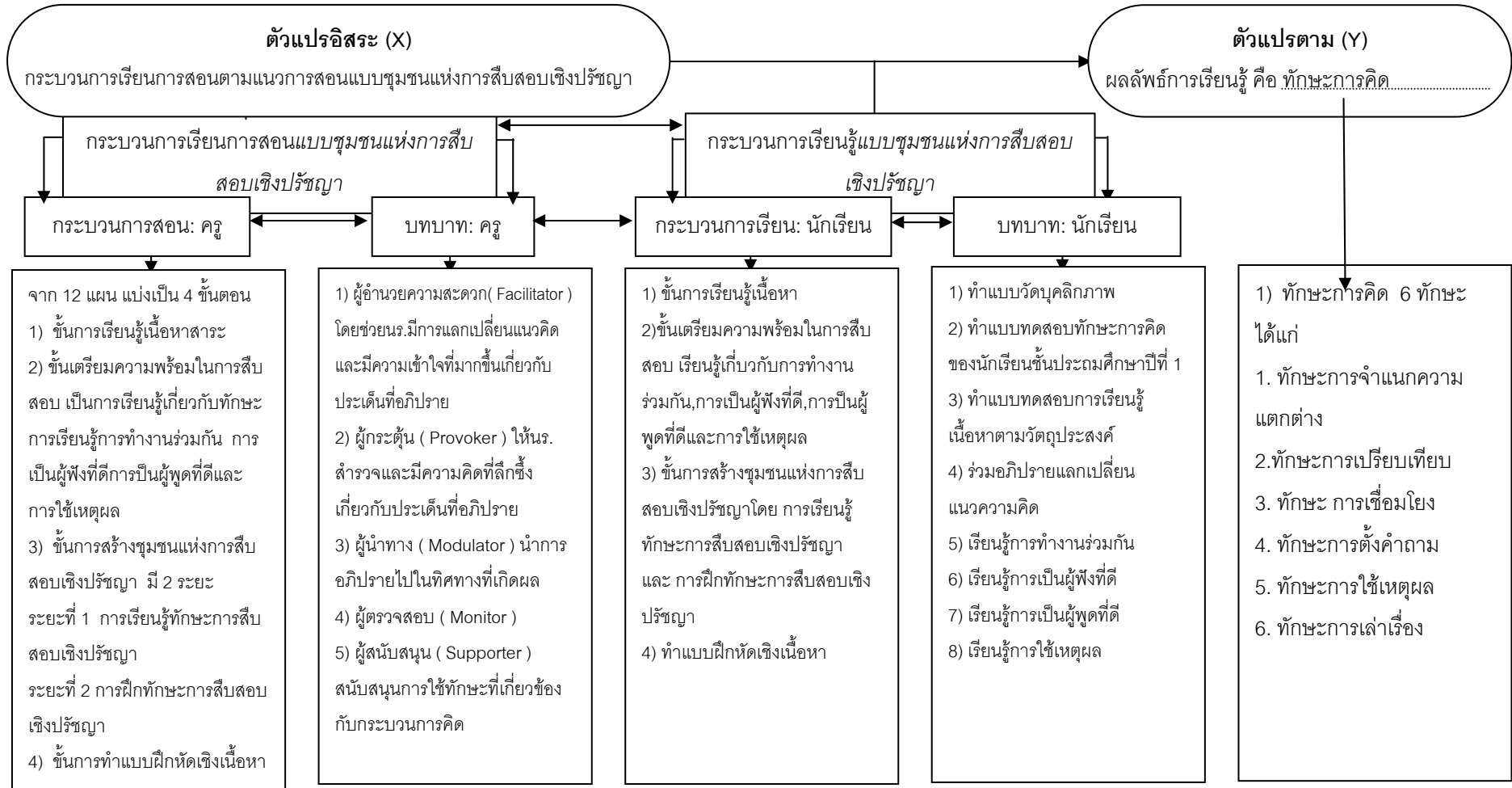
ปัญหาวิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ขอบเขตของการวิจัย	การออกแบบการวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ						
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design								
<p>1. เป็นปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู</p> <p>2. ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนากระบวนการคิดของนร.</p> <p>3. สิ่งที่ต้องการค้นให้พบคือรูปแบบการสอนตามแนวการสอนแบบชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาที่พัฒนาทักษะการคิด</p>	<p>1) เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญา</p> <p>2) เพื่อศึกษาทักษะการคิดของเด็กชั้นป.1 ที่ได้รับการสอนจากกระบวนการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาทั้งทางด้านปริมาณและคุณลักษณะ</p> <p>3) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดของนร. ชั้นป.1 ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม</p> <p>4) เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ของแนวการสอนแบบชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาของเด็ก 2 แบบ คือ แบบเก็บตัว (introvert) และแบบแสดงตัว (extravert) ที่มีต่อทักษะการคิดของเด็ก</p> <p>สมมติฐานของการวิจัย</p> <p>1) เด็กกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยกระบวนการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาที่มีทักษะการคิดสูงกว่าเด็กกลุ่มควบคุม</p> <p>2) มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการสอนตามแนวการสอนแบบชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญา กับบุคลิกภาพทั้ง 2 แบบ คือแบบเก็บตัว(introvert)และแบบแสดงตัว (extravert)ที่มีต่อทักษะการคิด</p>	<p>ประชากรคือ นร.ชั้นป.1 จำนวน 60 คน</p> <p>บริบท รร. ประถมศึกษาสังกัด สช.จ.นนทบุรี</p> <p>ตัวแปรตาม</p> <p>ทักษะการคิด</p> <p>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสปช.</p> <p>ตัวแปรอิสระ</p> <p>แนวการสอนแบบชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญา</p> <p>บุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่าง (แบบเก็บตัวและแสดงตัว)</p> <p>เนื้อหาสาระ ในกลุ่มสปช.(ตรรกวิทยา , ญาณปรัชญา, อภิปรัชญาและสุนทรียศาสตร์</p> <p>ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย 12 สัปดาห์ปีการศึกษา 2544 ระหว่างวัน 24 ก.ค. – 12 ต.ค. 44</p>	<p>จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและควบคุม</p> <p>จำนวนตัวอย่าง 60 คน กลุ่มละ 30 คน</p> <p>วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น แล้วใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย</p> <p>เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยการแบ่งตามฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว (สูง กลาง ต่ำ)</p>	<p>3) ตัวแปรตาม คือ</p> <p>1.1 แบบวัดทักษะการคิดของนร. ชั้นป.1</p> <p>1.2 แบบวัดอัธยาศัยใจของนร. ชั้นป. 1</p> <p>1.3 แบบบันทึกการสนทนาในห้องเรียน</p> <p>4) ตัวแปรอิสระคือ</p> <p>แบบวัดทักษะการคิดของนร.ชั้นป.1</p> <p>แบบแผนการทดลอง</p> <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <td>O_{E1}</td> <td>X</td> <td>O_{E2}</td> </tr> <tr> <td>O_{C1}</td> <td></td> <td>O_{C2}</td> </tr> </table>	O_{E1}	X	O_{E2}	O_{C1}		O_{C2}	<p>สถิติที่ทดสอบ</p> <p>1. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มทดลองและควบคุมใช้ independent – samples t – test</p> <p>2. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างก่อนและหลังทดลองใช้ dependent – samples t – test</p> <p>3. ทดสอบปฏิสัมพันธ์ใช้ Two – way ANOVA</p>	<p>1.) หลังการทดลองนร.กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยทักษะการคิดสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01</p> <p>2.) นร.กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยทักษะการคิดหลังการทดลองใช้กระบวนการเรียนการสอนสูงกว่าก่อนการทดลองที่ความมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01</p> <p>3.) การสอนตามกระบวนการเรียนการสอนและบุคลิกภาพของผู้เรียนไม่มีปฏิสัมพันธ์กันในด้านทักษะการคิดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้</p> <p>4.) นร. ที่มีบุคลิกภาพที่ต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยทักษะการคิดไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01</p> <p>3.) การสรุปผลสอดคล้องกับสมมติฐานทางการวิจัย</p> <p>4.) ค่า effect sizeของทักษะการคิดเท่ากับ 0.63</p>	<p>การใช้ความรู้ใหม่ครูควรศึกษาองค์ประกอบให้ละเอียดเพื่อจะได้นำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง</p> <p>เวลาสามารถดัดแปลงให้เหมาะสมได้ควรครบทุกขั้นตอน</p> <p>การนำไปใช้ควรจักบรรยายภาคให้เหมาะสม</p> <p>การวิจัยต่อไปควรใช้เวลามากขึ้นควรศึกษาในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาที่เหมาะสมกับบริบทไทย</p> <p>ควรศึกษาในกลุ่มตัวอย่างอื่นให้ครอบคลุมกว้างขึ้น</p>
O_{E1}	X	O_{E2}											
O_{C1}		O_{C2}											

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย ผลของการใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวการสอนแบบชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาที่มีต่อทักษะการคิดของเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

Effects of Using Instructional Process Based on Community of Philosophical Inquiry Approach on Thinking Skills of First Graders

ชื่อนักวิจัย ปัทมศิริ ธีรานุรักษ์ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 วิชา สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่อง ตรรกวิทยา , ญาณปรัชญา, อภิปรัชญาและสุนทรียศาสตร์



กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบเว็บควิสทในระดับประถมศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนนานาชาติเกคินี กรุงเทพฯ.

The Teaching Model to Enhance Higher Order Thinking Skills by Using Webquest Instructional Process in Elementry Education : Case Study of Kesinee Inernational School

ชื่อนักวิจัย ปิยะรัตน์ คัญทัพ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 และ 4 วิชา สังคมศึกษา,คณิตศาสตร์,ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์(บูรณาการ) เรื่อง การค้าขาย

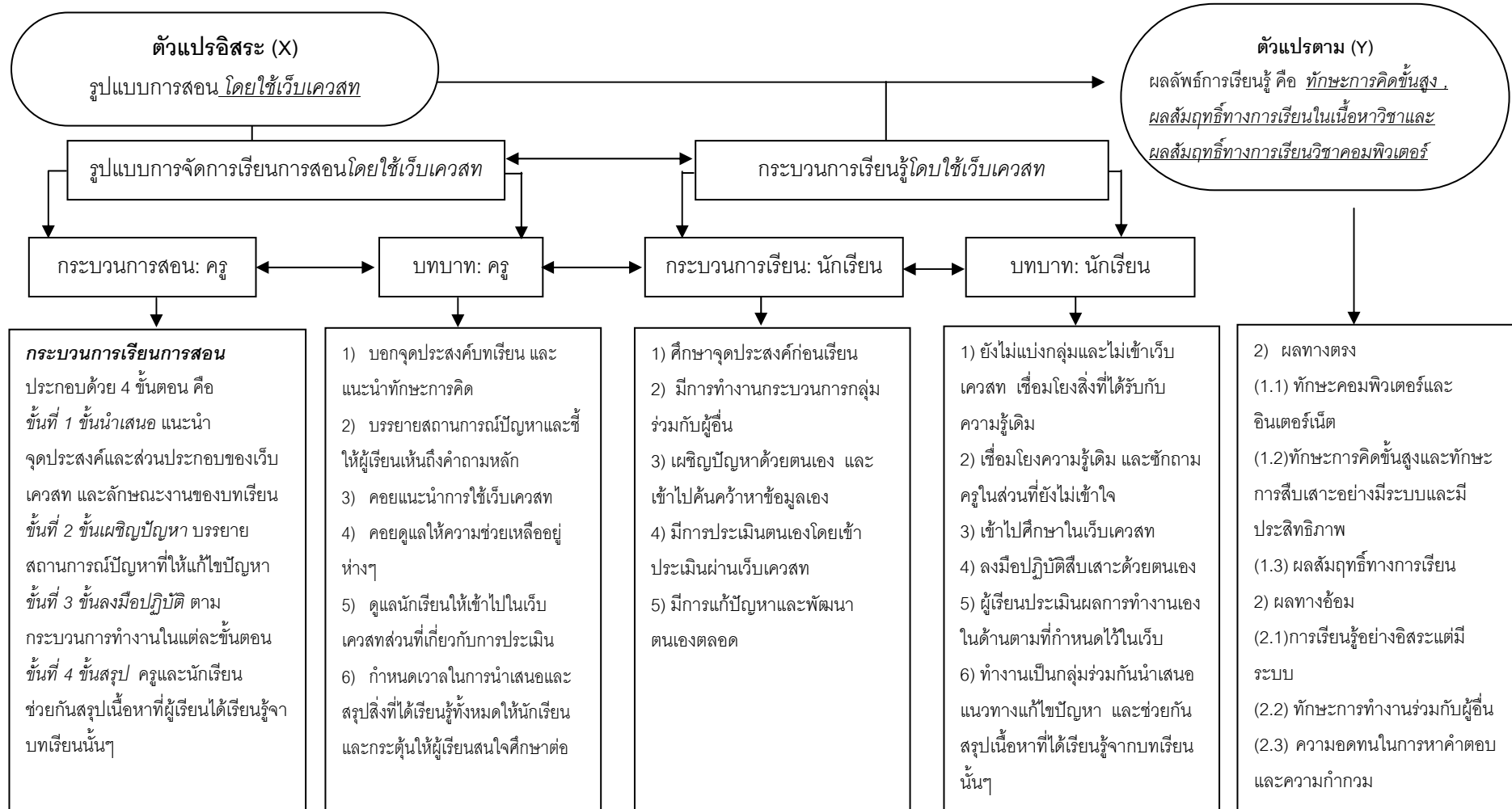
ปัญหาวิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ขอบเขตของการวิจัย	การออกแบบการวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design		
1. เป็นปัญหาทักษะการคิดขั้นสูงของนร. 2. ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อแยกแยะข้อมูลข่าวสาร 3. สิ่งที่ต้องการค้นให้พบคือรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงโดยใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบเว็บควิสท	1.เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงโดยใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบเว็บควิสทสำหรับนร.ระดับประถมศึกษารร.นานาชาติเกคินี กทม. 2.เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนที่สร้างขึ้นในการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเนื้อหาวิชาที่เรียนและความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของนร.ระดับประถมศึกษารร.นานาชาติเกคินี กรุงเทพฯ สมมติฐานของการวิจัยไม่ระบุ	1) กลุ่มเป้าหมายคือนร.ป. 3 จำนวน 12 คน ป. 4 คน 9 คน 2) บริบท รร.นานาชาติ ในเขต กทม. 3) ตัวแปรตาม 3.1 ทักษะการคิดขั้นสูง 3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเนื้อหาวิชาที่เรียน 3.3 ผลสัมฤทธิ์ในวิชาคอมพิวเตอร์ 4) ตัวแปรอิสระ 4.1 รูปแบบแผนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบเว็บควิสท 5) เนื้อหาสาระ การค้าขาย 6) ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 – 2544	1) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม เป็นกลุ่มทดลองตามวงจร 3 วงจร 2) จำนวนตัวอย่าง 21 คน 3) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย(จับฉลาก) 4) เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่าง 4.1 เป็นร.ประถมศึกษา 4.2 มีการจัดห้องเรียนแบบคละชั้น 4.3 มีระดับชั้นสูงสุดคือป.4 และเรียนรวมกับป. 3 4.4 มีการเริ่มเรียนการใช้งานระบบอินเตอร์เน็ต 4.5 มีความสามารถทางภาษาอังกฤษ	1) ตัวแปรตาม 1.1 แบบประเมินทักษะการคิดด้วยตนเองของนร. และโดยครู 1.2 แบบทดสอบ “Cornell Critical Thinking Tests- Level X” 1.3 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ 1.4 แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมความคิด 2) ตัวแปรอิสระ 2.1 แผนการสอนโดย เว็บควิสท แบบแผนการทดลอง One Group Pre – Post Design $O_1 \quad X \quad O_2$	สถิติที่ใช้วิเคราะห์วิเคราะห์ความแตกต่างของผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการคิดขั้นสูงแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาที่เรียนและแบบทดสอบความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ที่ทดสอบผู้เรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้สถิติ Wilcoxon Singned Ranks Test	1) รร.นานาชาติเกคินี กทม. มีความต้องการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการสอนคอมพิวเตอร์ ทักษะการคิดขั้นสูงและเนื้อหาวิชาควบคู่กันไป 2) การนำเอาหลักการเว็บควิสทของต่างประเทศมาใช้ โดยไม่ดัดแปลงหรือเปลี่ยนแปลงกระบวนการใดๆใช้ไม่ได้ผลกับกลุ่มนร.ที่ศึกษา 3) คะแนนจากแบบทดสอบหลังเรียน สูงกว่าคะแนนจากแบบทดสอบ ก่อนเรียนอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) ไม่มีสมมติฐานทางการวิจัย 5) ค่า effect size ทักษะการคิดขั้นสูง เท่ากับ 8.07 ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเนื้อหาวิชาที่เรียนเท่ากับ 5.42 และผลสัมฤทธิ์ในวิชาคอมพิวเตอร์ เท่ากับ 2.60	3) การใช้ความรู้ใหม่ 1.1 ครูควรกำหนดสถานการณ์และตั้งคำถามให้พร้อม 1.2 ควรไม่ทำงานเสริมร่วมด้วย 1.3 ควรใช้สื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน 4) การวิจัยต่อไป 2.1 ควรนำการเรียนรู้แบบ Cooperative Learning มาศึกษาพร้อมด้วย

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบเว็บควิสทในระดับประถมศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนนานาชาติเคซีนี กรุงเทพฯ. The Teaching Model to Enhance Higher Order Thinking Skills by Using Webquest Instructional Process in Elementary Education : Case Study of Kesinee International School

ชื่อนักวิจัย ปิยะรัตน์ คัญทัพ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 และ 4 วิชา สังคมศึกษา,คณิตศาสตร์,ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์

เรื่อง การค้าขาย



ตัวอย่างข้อมูลงานวิจัย
ของพื้นที่ 2

กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย ผลของระดับความคิดสร้างสรรค์และรูปแบบการฝึกการคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์แบบเลี้ยงแนวคิดครอบงำและแบบสร้างแนวคิดที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนป. 5

Effects of Creativity Levels and Patterns of Lateral Thinking Training through Avoiding Dominant Idea and Generating Idea Computer Program on the Creativity of Pratom Suksa Five Students.

ชื่อนักวิจัย อุดม หอมคำ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 วิชา ไม่ระบุ เรื่อง ไม่ระบุ

ปัญหาวิจัย / คำถามวิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ขอบเขตของการวิจัย	การออกแบบการวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ												
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design														
ระดับความคิดสร้างสรรค์กับรูปแบบการฝึกคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จะส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์ของนร. ชั้นป. 5 รร.สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือไม่	1) เพื่อศึกษาผลของระดับความคิดสร้างสรรค์กับรูปแบบการฝึกการคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของนร.ชั้นป. 5 รร. สาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย <u>สมมติฐานของการวิจัย</u> 1. นร.ที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ต่างกันเมื่อได้รับการฝึกการคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จะมีความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน 2. นร.ที่ฝึกการคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์รูปแบบต่างกัน จะมีความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน 3. นร.ที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ต่างกันเมื่อได้รับการฝึกการคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์รูปแบบต่างกัน จะมีความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกัน	1) ประชากร นร.ชั้นป. 5 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2546 2) บริบท ไม่ได้ระบุ 3) ตัวแปรตาม 3.1 ความคิดสร้างสรรค์ 4) ตัวแปรอิสระ 4.1 การฝึกคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มี 2 รูปแบบ (สื่อการเรียนการสอน) 4.2 ระดับความคิดสร้างสรรค์ แบ่งเป็นสูงและต่ำ 5) เนื้อหาสาระ (หลักสูตร) ไม่ได้ระบุ 6) ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 8 สัปดาห์	1) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง เป็นกลุ่มทดลอง 4 กลุ่ม กลุ่มละ 18 คน รวมทั้งสิ้น 72 คน 2) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง สุ่มอย่างง่าย 3) เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่าง 1. เป็นนร.ที่สอบวิชาคอมพิวเตอร์ผ่าน จำนวน 199 คน 2. สุ่มนร.ที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์สูงและต่ำ	1) ตัวแปรตาม แบบวัดความคิดสร้างสรรค์เป็นแบบวัดที่พัฒนาจากแบบวัดของทอแรนซ์นิกการใช้ภาษาเป็นสื่อแบบ X จำนวน 5 กิจกรรม 2) ตัวแปรอิสระ 1. โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับฝึกคิดนอกกรอบ มี 2 รูปแบบ คือแบบเลี้ยงแนวคิดครอบงำและแบบสร้างแนวคิด 2. แบบตรวจสอบความสามารถในการสร้างแผนผังทางปัญญา <u>แบบแผนการทดลอง</u> <table border="1" style="margin: 5px auto;"> <tr><td>1</td><td>X_1</td><td>0</td></tr> <tr><td>1</td><td>X_2</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>X_1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>X_2</td><td>0</td></tr> </table> 1=ความคิดสร้างสรรค์สูง 2=ความคิดสร้างสรรค์ต่ำ X_1 =การฝึกคิดนอกกรอบแบบเลี้ยงแนวคิดครอบงำ X_2 =การฝึกคิดนอกกรอบแบบสร้างแนวคิด	1	X_1	0	1	X_2	0	2	X_1	0	2	X_2	0	<u>สถิติทดสอบที่ใช้</u> การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง (Two-Way ANOVA)	1) นร.ที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ต่างกันเมื่อได้รับการฝึกการคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีความคิดสร้างสรรค์แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 2) นร.ที่ฝึกการคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์รูปแบบต่างกัน มีความคิดสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 3) นร.ที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ต่างกันเมื่อได้รับการฝึกการคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์รูปแบบต่างกัน มีความคิดสร้างสรรค์ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05	1) การนำผลการวิจัยไปใช้ 1.1 การนำวิธีฝึกไปใช้กับกลุ่มนร.ที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์สูงจะเหมาะสมกว่า แต่ในกลุ่มที่มีระดับความคิดสร้างสรรค์ต่ำวิธีการฝึกคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมแบบสร้างแนวคิดจะให้ผลดี 1.2 การฝึกคิดนอกกรอบแต่ละเทคนิคสามารถใช้ได้กับผู้ที่มียายุ 7 ปีขึ้นไป ส่วนเทคนิคใดจะเหมาะสมกับกลุ่มใดมากที่สุด สามารถทดสอบหรือทดลองฝึกก่อนได้ แต่ต้องฝึกแยกจากเนื้อหาวิชาอื่น 2) การวิจัยต่อไป 2.1 ควรศึกษาจากผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ ด้วย เช่น กลุ่มที่มีวัฒนธรรมต่างกัน อายุต่างกัน 2.2 ควรศึกษาโดยใช้เทคนิคอื่นของเดอบี เช่น เทคนิคแบบไปเทคนิคการคิดแบบแบ่งส่วน
1	X_1	0																	
1	X_2	0																	
2	X_1	0																	
2	X_2	0																	

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย ผลของระดับความคิดสร้างสรรค์และรูปแบบการฝึกการคิดนอกกรอบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์แบบเลี้ยงแนวคิดครอบงำและแบบสร้างแนวคิดที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนป. 5

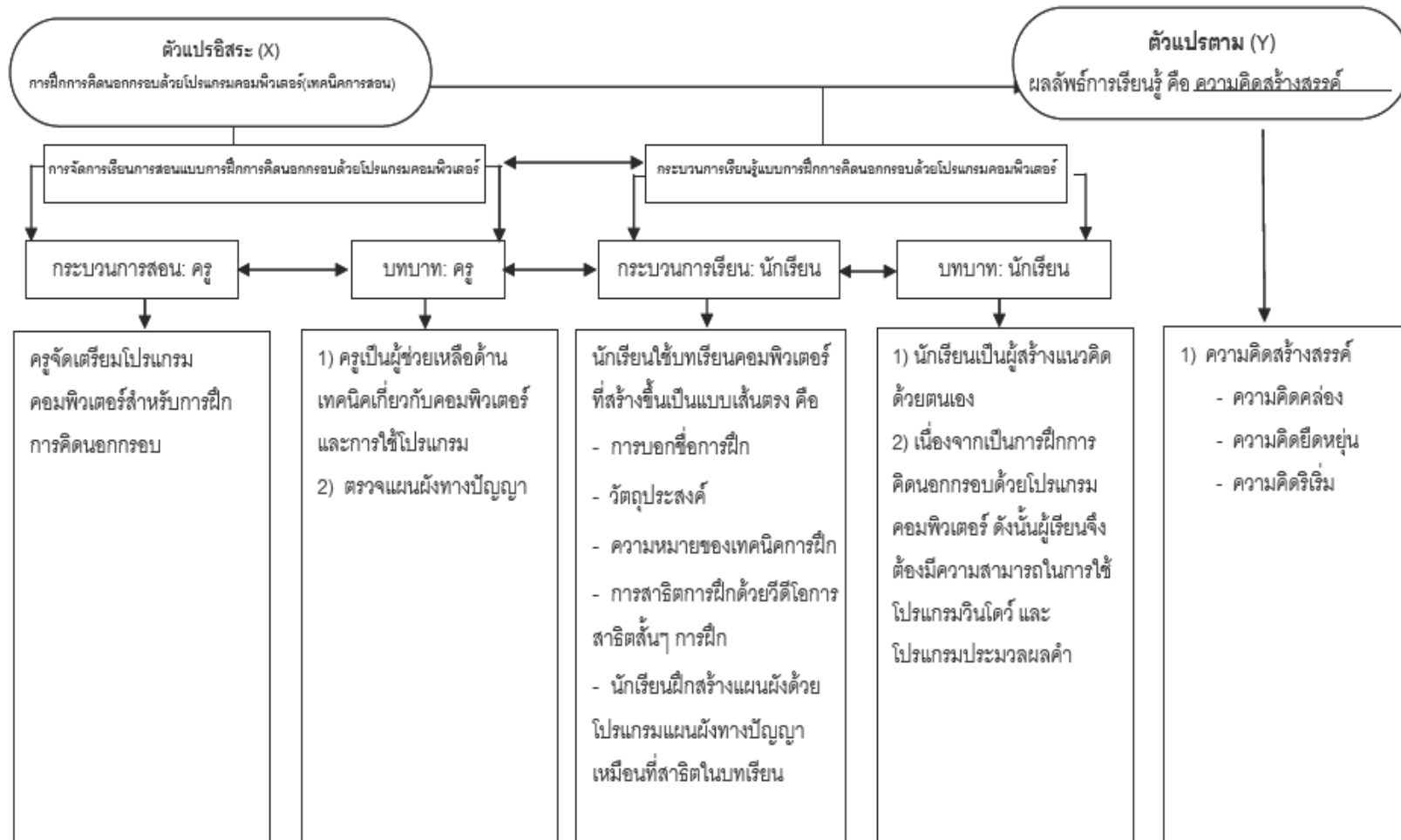
Effects of Creativity Levels and Patterns of Lateral Thinking Training through Avoiding Dominant Idea and Generating Idea Computer Program on the Creativity of Pratom Suksa Five Students

ชื่อนักวิจัย อุดม หอมคำ

ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5

วิชา ไม่ระบุ

เรื่อง ไม่ระบุ



กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การวิจัยและพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถทางการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

A RESEARCH AND DEVELOPMENT OF THINKING ABILITIES OF ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS THROUGH LEARNING ACTIVITIES PLANS BASED ON BRAIN-BASED LEARNING APPROACH.

ชื่อนักวิจัย นริศรา เสือคล้าย ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 วิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง อาหารของเรา

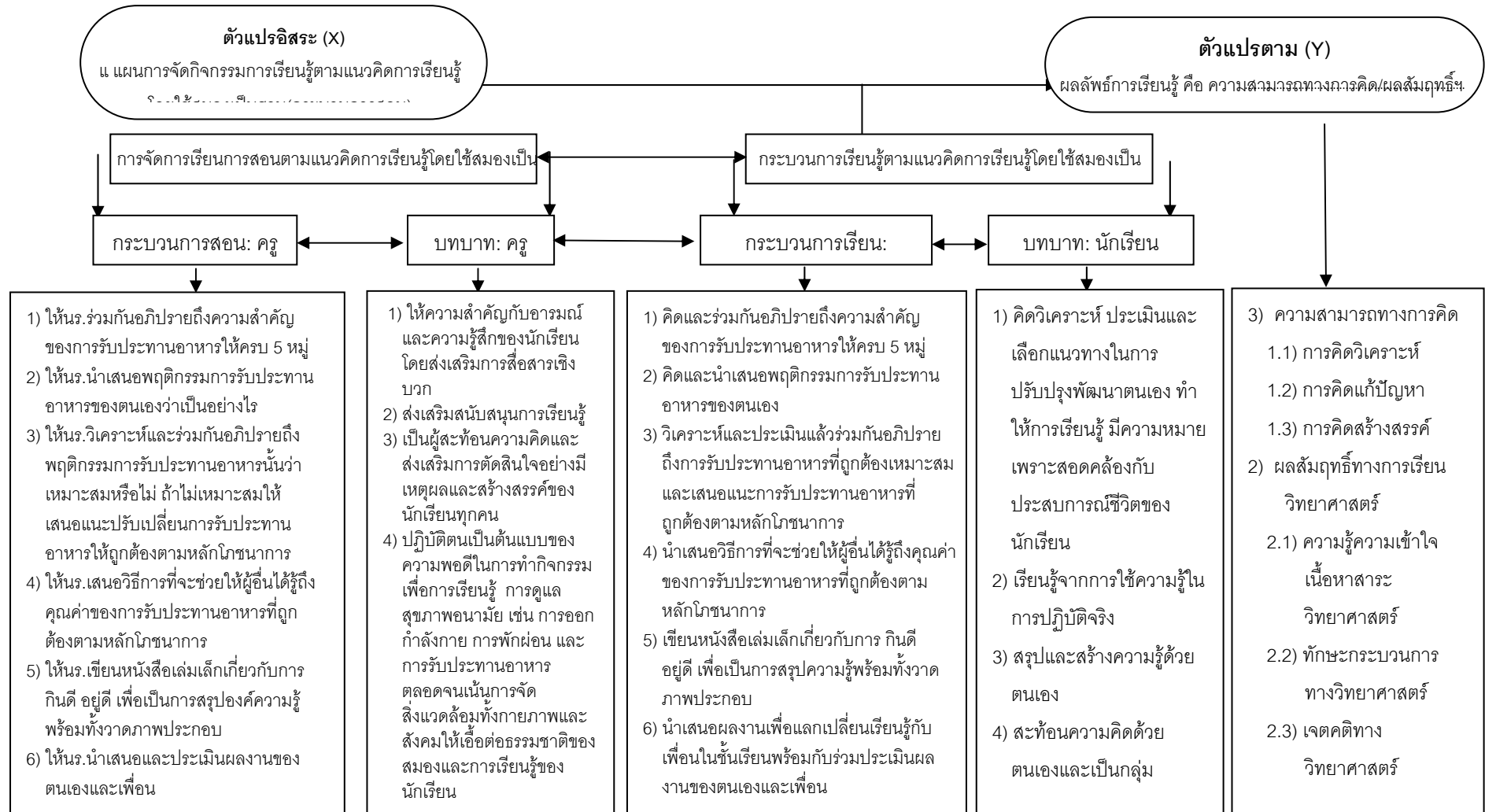
ปัญหาวิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ขอบเขตของการวิจัย	การออกแบบการวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ								
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design										
<p>1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการคิดของนร.ที่ครูใช้อยู่ที่ออกแบบตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีลักษณะอย่างไร</p> <p>2) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานนั้นมีย่อประกอบสำคัญในการจัดกิจกรรมเพื่อช่วยพัฒนาความสามารถทางการคิด</p> <p>3) เมื่อทดลองใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานแล้ว จะช่วยพัฒนาความสามารถทางการคิดและผลสัมฤทธิ์ของนร.ได้หรือไม่ อย่างไร</p>	<p>1) เพื่อศึกษาลักษณะและสภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการคิดของนร.</p> <p>2) เพื่อสร้างและพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน</p> <p>3) เพื่อศึกษาผลการใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถทางการคิดของนร.</p> <p><u>สมมติฐานของการวิจัย</u></p> <p>1) นร.ที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน จะมีความสามารถทางการคิดและผลสัมฤทธิ์ ดีกว่านร.ที่ไม่ได้รับการใช้แผนการจัดกิจกรรมนี้ในการเรียนการสอน</p>	<p>1) ประชากร</p> <p>1.1 ประชากรในการสำรวจ คือ ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา</p> <p>1.2 พหุกรณีศึกษา คือ รร. ประถมศึกษาขนาดกลาง 2 แห่ง</p> <p>1.3 ประชากรในการทดลอง คือนร. ชั้นป.4 ปีการศึกษา 2550</p> <p>2) บริบท คือ สพฐ.</p> <p>3) ตัวแปรตาม</p> <p>3.1 ความสามารถในการคิดของนร. มี 3 ด้านคือ การคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา และการคิดสร้างสรรค์</p> <p>3.2 ผลสัมฤทธิ์วิทยาศาสตร์</p> <p>4) ตัวแปรอิสระ</p> <p>แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มี 2 ลักษณะ คือ แผนฯตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และแผนฯปกติ (กระบวนการสอน)</p> <p>5) เนื้อหาสาระ (หลักสูตร) วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่องอาหารของเรา</p> <p>6) ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1 เดือน</p>	<p>1) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>1.1 กลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ จำนวน 80 คน</p> <p>1.2 พหุกรณีศึกษา คือ รร. ประถมศึกษาขนาดกลาง 2 แห่ง</p> <p>1.3 กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง จำนวน 2 กลุ่ม แบ่ง เป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม กลุ่มละ 28 คน รวมทั้งสิ้น 56 คน</p> <p>2) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>2.1 ในการสำรวจ ใช้การเลือกแบบแบบเจาะจง</p> <p>2.2 เลือกกรณีศึกษาแบบเจาะจง</p> <p>2.3 ในการทดลอง</p> <p>1) เลือกนร. โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง</p> <p>2) เลือกนร. โดยใช้วิธีการเลือกนร. ที่ร.จัดห้องเรียนไว้แล้วเข้าสู่กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม</p>	<p>1) ตัวแปรตาม</p> <p>1.1 แบบวัดความสามารถทางการคิด ประกอบด้วย</p> <p>1) การคิดวิเคราะห์ เป็นแบบปรนัยแบบหลายตัวเลือก</p> <p>2) การคิดแก้ปัญหา เป็นแบบปรนัยแบบหลายตัวเลือก</p> <p>3) การคิดสร้างสรรค์ เป็นแบบอัตนัย</p> <p>1.2 แบบวัดผลสัมฤทธิ์วิชาวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย</p> <p>1) ความรู้ความเข้าใจเป็นแบบสอบปรนัยแบบหลายตัวเลือกแบบถูกผิด และแบบอัตนัยแบบเขียนตอบสั้นๆ</p> <p>2) ทักษะกระบวนการทางวิทยา- ศาสตร์ เป็นแบบสอบอัตนัย</p> <p>3) เจตคติทางวิทยาศาสตร์ เป็นแบบมาตราประมาณค่า 4 ระดับ</p> <p>2) ตัวแปรอิสระ</p> <p>แผนฯ มี 2 ลักษณะ คือ แผนฯตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน และแผนฯปกติ</p> <p><u>แบบแผนการทดลอง</u></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>E</td> <td>0_{1E}</td> <td>X</td> <td>0_{2E}</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>0_{1C}</td> <td></td> <td>0_{2C}</td> </tr> </table>	E	0 _{1E}	X	0 _{2E}	c	0 _{1C}		0 _{2C}	<p>1) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</p> <p>2) การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์แบบสร้างข้อสรุป การวิเคราะห์โดยการจำแนกชนิดของข้อมูล การวิเคราะห์โดยเปรียบเทียบชนิดของข้อมูล</p> <p>3) การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมตัวแปรพหุนาม (MANCOVA)</p>	<p>1) ลักษณะของแผนฯของครูในปัจจุบันมีดังนี้</p> <p>1.1) จุดประสงค์การเรียนรู้ไม่ได้เน้นความสามารถทางการคิด 1.2) เนื้อหาที่เรียนเป็นไปตรงตามแบบเรียน 1.3) กิจกรรมการเรียนรู้ไม่เน้นการปฏิบัติจริง 1.4) สื่อการเรียนการสอนมีลักษณะเป็นนามธรรม 1.5) การวัดและการประเมินผลโดยใช้แบบสอบ/ใบงาน</p> <p>2) แผนฯตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมุ่งพัฒนาความสามารถทางการคิดของนร. โดยให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับธรรมชาติและความต้องการของผู้เรียน มีลักษณะดังนี้</p> <p>2.1) จุดประสงค์การเรียนรู้เน้นความสามารถทางการคิด 2.2) สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาหลักสูตร และความสนใจของผู้เรียน 2.3) กิจกรรมการเรียนรู้เน้นกระบวนการกลุ่ม การปฏิบัติจริง การเชื่อมโยงกับชีวิตจริง โดยให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศที่เป็นมิตรและการสื่อสารเชิงบวก 2.4) สื่อการเรียนการสอนใช้สื่อที่หลากหลายและสื่อของจริง 2.5) การวัดและการประเมินผลเพื่อปรับปรุงพัฒนา นร. อย่างต่อเนื่อง และให้นร. มีส่วนร่วมในการประเมิน</p> <p>3) นร. ที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนฯตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานมีค่าเฉลี่ยความสามารถทางการคิดและผลสัมฤทธิ์สูงกว่านร. ที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนการเรียนปกติ</p>	<p>1) การนำผลการวิจัยไปใช้</p> <p>1.1 ครูผู้สอนที่ใช้แผนฯนี้ควรศึกษาทำความเข้าใจแต่ละส่วนของแผนฯให้ชัดเจนก่อนนำไปใช้</p> <p>1.2 ครูผู้สอนสามารถนำกระบวนการสร้างแผนฯนี้ไปใช้ในการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเองได้ โดยปรับให้เข้ากับสาระการเรียนรู้และระดับชั้นที่สอน</p> <p>1.3 ครูผู้สอนในกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์สามารถนำเอาหลักการทำงานของสมองไปออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่นๆ ได้</p> <p>2) การวิจัยต่อไป</p> <p>2.1 ควรศึกษาผลการใช้ขั้นตอนในการจัดทำแผนฯที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นที่มีต่อครูด้วย</p> <p>2.2 ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบประสิทธิภาพครูวิทยาศาสตร์ในการออกแบบแผนฯกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์</p>
E	0 _{1E}	X	0 _{2E}												
c	0 _{1C}		0 _{2C}												

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การวิจัยและพัฒนาแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถทางการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

A RESEARCH AND DEVELOPMENT OF THINKING ABILITIES OF ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS THROUGH LEARNING ACTIVITIES PLANS BASED ON BRAIN-BASED LEARNING APPROACH.

ชื่อนักวิจัย นริศรา เสือคล้าย ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 วิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง อาหารของเรา



**តារាងវាងឃ្លាស្តង់ដារស្រីស្រី
រាល់ឆ្នាំឆ្នាំ ៣**

กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์ โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดพะเยา (EFFECTS OF USING EXPERIMENTAL LEARNING IN ORGANIZATION MATHEMATICS INSTRUCTIONAL ACTIVITY ON MATHEMATICS PROBLEM SOLVING ABILITY AND CRITICAL THINKING OF NINTH GRADE STUDENTS IN PHAYAO PROVINCE)

ชื่อนักวิจัย กษมา นุศลสารวัฒนา **ระดับชั้น** มัธยมศึกษาปีที่ 3 **วิชา** คณิตศาสตร์ **เรื่อง** ความน่าจะเป็น

ปัญหาวิจัย / คำถามวิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ขอบเขตของการวิจัย	การออกแบบการวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ						
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design								
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ส่งผลกระทบต่อความคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หรือไม่	<p>1) ศึกษาความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ของนร.ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์</p> <p>2) เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ของนร.ชั้นม. 3 ระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์กับกลุ่มที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบปกติ</p> <p>3) เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ของนร.ชั้นม. 3 ระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์กับกลุ่มที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบปกติ</p> <p><u>สมมติฐานของการวิจัย</u></p> <p>1 นร.ชั้นม. 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดโดยกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ คือ สูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนสอบทั้งหมด</p> <p>2. นร.ชั้นม. 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่านร.ที่เรียนรูปแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05</p> <p>3. นร.ชั้นม. 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีความสามารถการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่านร.ที่เรียนรูปแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05</p>	<p>1) กลุ่มเป้าหมาย คือ นร.ชั้นม. 3 จำนวน 74 คน</p> <p>2) บริบท รร.สพฐ จังหวัด พะเยา</p> <p>3) ตัวแปรตาม</p> <p>3.1 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ</p> <p>3.2 ความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์</p> <p>4) ตัวแปรอิสระ</p> <p>4.2 รูปแบบการสอน (การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบปกติ)</p> <p>5) เนื้อหาสาระ เรื่อง ความน่าจะเป็น</p> <p>6) ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548</p>	<p>1. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>2 กลุ่มตัวอย่าง 74 คน</p> <p>3. วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มแบบเจาะจง</p> <p>4. เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่าง คือ รร.ที่มีขนาดใหญ่และนักเรียนมีความสามารถแตกต่างกันจำนวนมาก</p>	<p>1. ตัวแปรตาม มีเครื่องมือ คือ</p> <p>1.1 แบบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์</p> <p>1.2 แบบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ</p> <p>2. ตัวแปรอิสระ มีเครื่องมือ คือ</p> <p>2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมการเรียนรู้จากประสบการณ์</p> <p>2.2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ</p> <p><u>แบบแผนการทดลอง</u></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>O_1</td> <td>\times</td> <td>O_2</td> </tr> <tr> <td>O_3</td> <td></td> <td>O_4</td> </tr> </table>	O_1	\times	O_2	O_3		O_4	<p>คำมัชฌิมเลขคณิต</p> <p>คำมัชฌิมเลขคณิตร้อยละ</p> <p>ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ (Independent samples)</p>	<p>4) นร.ชั้นม.3 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50 ที่กำหนดไว้</p> <p>5) นร.ชั้นม.3 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่านร.ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับกับ .05</p> <p>6) นร.ชั้นม.3 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่านร.ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับกับ .05</p>	<p>1. การใช้ความรู้ใหม่/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา/ปรับปรุง/พัฒนา</p> <p>1.4 ครูควรให้โอกาสนร.ทุกคนได้ออกมาพูดและในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรประกอบไปด้วยกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน เพื่อให้มีการช่วยเหลือกัน</p> <p>1.5 ครูผู้สอนควรใช้ตัวอย่างง่าย ๆ เพื่อให้ นร.เกิดความเข้าใจ</p> <p>2. การวิจัยต่อไป</p> <p>2.2 ควรทำการวิจัยในการคิดด้านอื่นๆ</p> <p>2.3 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนในระดับอื่นๆและสาระที่ต่างออกไป</p> <p>2.4 ควรมีการเผยแพร่ความรู้ให้กับครูในระดับประถม มัธยมและการศึกษาอนุบาล</p>
O_1	\times	O_2											
O_3		O_4											

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

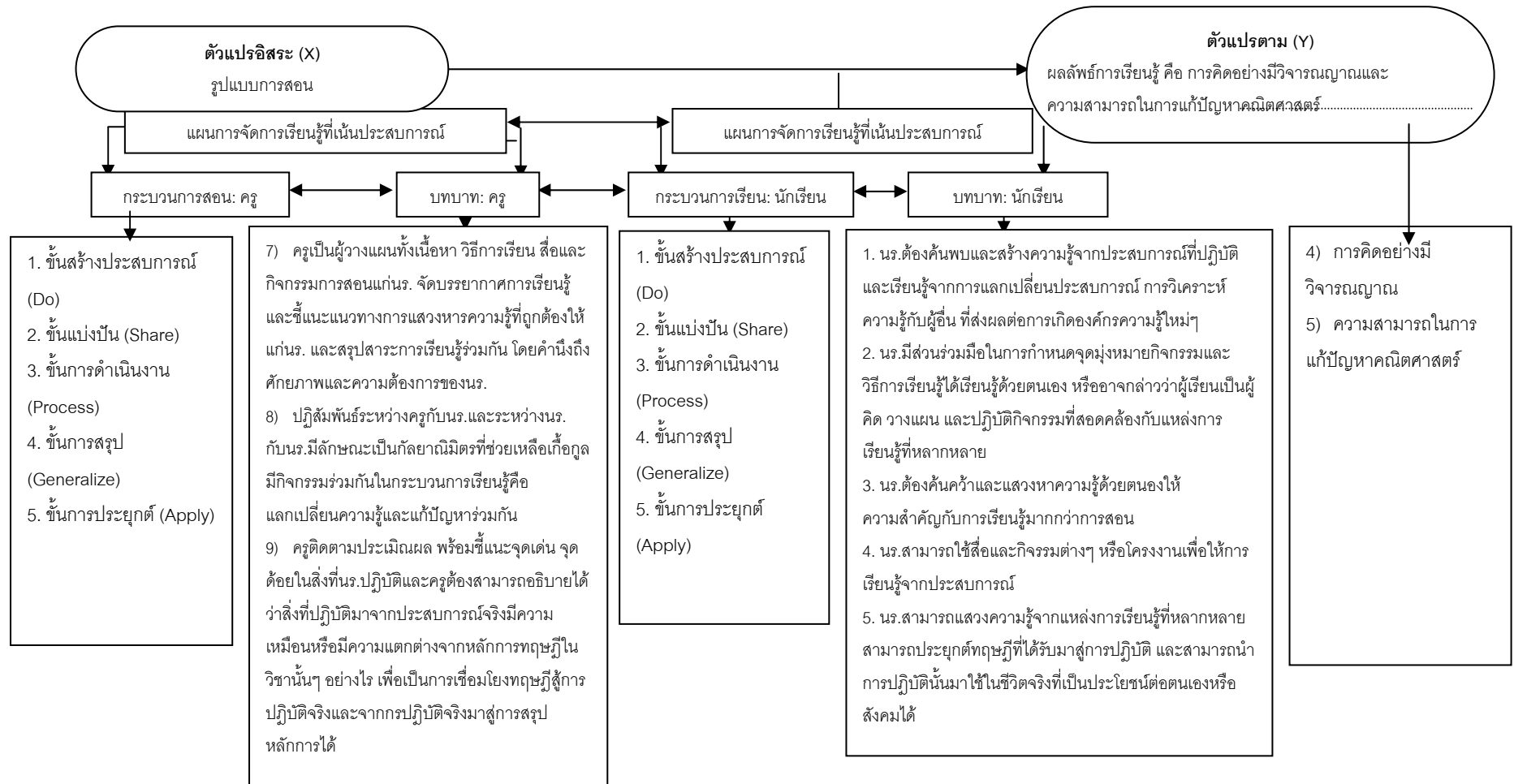
ชื่อโครงการวิจัย ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดพะเยา (EFFECTS OF USING EXPERIMENTAL LEARNING IN ORGANIZATION MATHEMATICS INSTRUCTIONAL ACTIVITY ON MATHEMATICS PROBLEM SOLVING ABILITY AND CRITICAL THINKING OF NINTH GRADE STUDENTS IN PHAYAO PROVINCE)

ชื่อนักวิจัย กษมา วุฒิสารวัฒนา

ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3

วิชา คณิตศาสตร์

เรื่อง ความน่าจะเป็น



กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย

การพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบ 4MAT
 THE DEVELOPMENT OF MATHAYOM SUKSA 3 STUDENTS' CRITICAL THINKING AND LEARNING ACHIEVEMENT IN SCIENCE LEARNING SUBSTANCE BY USING 4MAT LEARNING MODEL

ชื่อนักวิจัย

ไพโรโรจน์ ชำนาญ ระดับชั้น ม.3 วิชา วิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า

ปัญหาวิจัย / คำถามวิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ขอบเขตของการวิจัย	การออกแบบการวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design		
กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ 4MAT จะสามารถพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ม.3 ได้หรือไม่อย่างไร	1) เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้รูปแบบ 4MAT 2) เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณในสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด 3) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด สมมติฐานของการวิจัยไม่ระบุ	1) ประชากร/กลุ่มเป้าหมาย คือ น.ร.ม. 3 ร.ร.บ้านเสาเล้า ผักชีศรีสวัสดิ์ ต.โพธิ์ศรีสำราญ อ.โนนสะอาด จ.อุดรธานี 2) บริบท คือ ร.ร.บ้านเสาเล้า ผักชีศรีสวัสดิ์ สังกัด สพท. การศึกษาอุดรธานี เขต 2 3) ตัวแปรตาม 3.3 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ 3.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ 4) ตัวแปรอิสระ 4.3 วิธีการสอนวิทยาศาสตร์โดยใช้รูปแบบ 4MAT 5) เนื้อหาสาระ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้า รหัสวิชา ว 33101 ช่วงชั้นที่ 3 ระดับชั้นม.3 6) ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย คือ 20 ชั่วโมง ทำการทดลองตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550 - 16 มีนาคม 2550	1) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง คือ 1 กลุ่ม 2) จำนวนตัวอย่าง คือ 35 คน 3) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง คือเจาะจง 4) เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่าง คือ ห้องเรียนที่ผู้วิจัยสอน แบบแผนการวิจัย	1. เครื่องมือวัดตัวแปรตาม คือ 1.1 แบบทดสอบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 1.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ 1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลของครูคือ แบบบันทึกเหตุการณ์ของผู้วิจัย แบบบันทึกความคิดเห็นของผู้ช่วยวิจัย แบบบันทึกความคิดเห็นของนักเรียนและแบบทดสอบย่อยท้ายวงจรปฏิบัติ 2. เครื่องมือวัดตัวแปรอิสระ คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ 4MAT เรื่อง ไฟฟ้า จำนวน 10 แผน	คำร้อยละ (%)	1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ 4MAT ที่เน้นพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยนำหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อะไรหลายอย่าง ตอบสนองความแตกต่างของความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียน และนักเรียนได้รับการพัฒนาสมองทั้งสองซีกอย่างสมดุลกัน ช่วยให้นักเรียนมีการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 2) นักเรียนมีการคิดอย่างมีวิจารณญาณในสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70 คิดเป็นร้อยละ 77.14 3) นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70 คิดเป็นร้อยละ 74.29	1) การใช้ความรู้ใหม่/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา/ปรับปรุง/พัฒนา มีดังนี้ 1.1 ครูต้องวางแผนและเตรียมตัวให้พร้อมก่อนที่จะดำเนินกิจกรรม และควรอธิบายเกณฑ์การประเมินผลงานให้ น.ร.ทราบเพื่อเป็นแรงจูงใจในการเรียน และมีข้อตกลงร่วมกันปลูกฝังความรับผิดชอบให้แก่ น.ร. 1.2 ครูควรเน้นและฝึกฝนให้ น.ร.มีทักษะการสื่อความหมายข้อมูลเพื่อสะท้อนความคิดเห็นและทักษะของตนเองให้ถูกต้อง 1.3 ครูควรมีการยืดหยุ่นเวลาเพื่อให้ น.ร.มีโอกาสได้พัฒนาสมองทั้ง 2 ซีก 2. การวิจัยต่อไป 2.1 ควรนำรูปแบบ 4MAT ไปใช้กับผู้เรียนทุกสาระการเรียนรู้ 2.2 ควรศึกษาตัวแปรด้านอื่น ๆ ของ น.ร. ที่ได้รับการสอนแบบ 4MAT เช่น เมตาคognition หรือการรู้ความคิด 2.3 ควรนำรูปแบบ 4MAT ไปประยุกต์ใช้ร่วมกับรูปแบบการสอนอื่นๆ เช่น CIPPA, Concept Mapping เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย

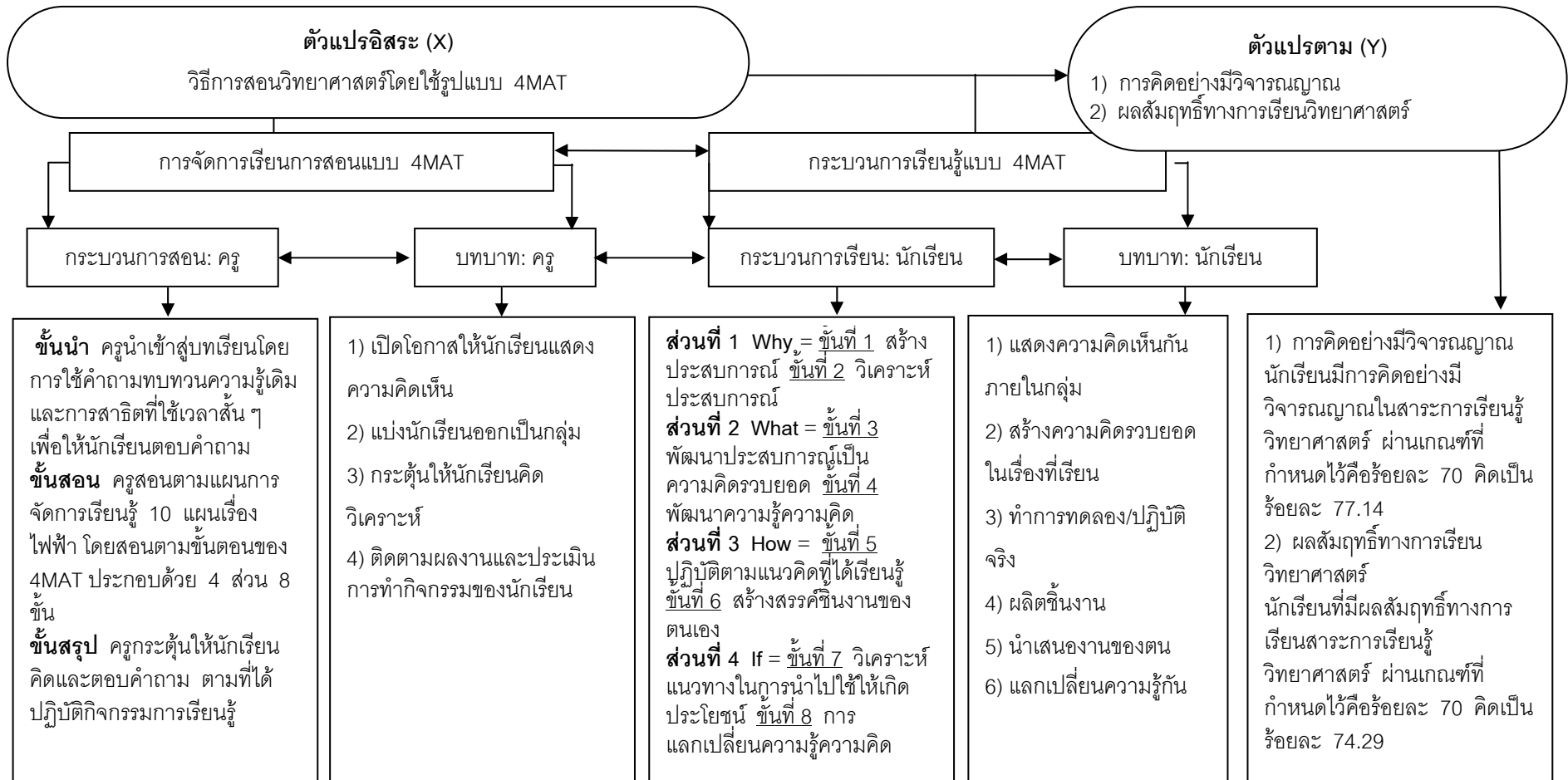
การพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบ 4MAT
 THE DEVELOPMENT OF MATHAYOM SUKSA 3 STUDENTS' CRITICAL THINKING AND LEARNING ACHIEVEMENT IN SCIENCE
 LEARNING SUBSTANCE BY USING 4MAT LEARNING MODEL

ชื่อนักวิจัย ไพโรโรจน์ ชำนาญ

ระดับชั้น ม.3

วิชา วิทยาศาสตร์

เรื่อง ไฟฟ้า



**តារាងម៉ាត្រិកមូលនិធិ
រូបវន្តរូបភាព 4**

กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย ผลของการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร

Effects of Organizing Community of Philosophical Inquiry Acitivity On Critical Thinking and Science Learning Achievement of The Upper Secondary School Students

ชื่อนักวิจัย พิรุณ ศิริศักดิ์

ระดับชั้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิชา วิทยาศาสตร์

เรื่อง ไม่ระบุ

ปัญหาวิจัย / คำถามวิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ขอบเขตของการวิจัย	การออกแบบการวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ						
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design								
ไม่ระบุ	<p>1. เพื่อเปรียบเทียบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญา</p> <p>2. เพื่อเปรียบเทียบการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมกับนักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญา</p> <p>3. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญา</p> <p>4. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมกับนักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญา</p> <p>สมมติฐานของการวิจัย</p> <p>1. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบ เชิงปรัชญามีคะแนนเฉลี่ยการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง</p> <p>2. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญามีคะแนนเฉลี่ยการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>3. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบ เชิงปรัชญามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์สูงกว่าร้อยละ 70</p> <p>4. นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบ เชิงปรัชญามีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วม กิจกรรม</p>	<p>1) กลุ่มเป้าหมายนักเรียน ม.5</p> <p>2) บริบท เป็นโรงเรียนแห่งหนึ่งในกทม.(ไม่ระบุสังกัด)</p> <p>3) ตัวแปรตาม</p> <p>3.1 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ</p> <p>3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์</p> <p>4. ตัวแปรอิสระ</p> <p>4.1) การจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญา</p> <p>5.เนื้อหาสาระวิทยาศาสตร์</p> <p>4) ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยระหว่างวันที่ 3 มิถุนายน 2547 ถึง 16 กันยายน 2547</p>	<p>1) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม</p> <p>2) จำนวนตัวอย่างกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มทดลองละอีกกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มเปรียบเทียบ กลุ่มละ 30 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน</p> <p>3) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>4) เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ไม่ระบุ</p>	<p>1) ตัวแปรตามใช้เครื่องมือ 2 ชุดในการวัด (1.1) แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (1.2)แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์</p> <p>2) ตัวแปรอิสระ (ตัวแปรทดลอง) มีเครื่องมือ (2.1) การจัดกิจกรรม</p> <p>แบบการทดลอง</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>o_1</td> <td>x_1</td> <td>o_2</td> </tr> <tr> <td>o_1</td> <td></td> <td>o_2</td> </tr> </table>	o_1	x_1	o_2	o_1		o_2	<p>- สมมติฐานทางสถิติ ไม่ระบุ</p> <p>- สถิติทดสอบที่ใช้ คือ สถิติทดสอบที่ (t – test)</p>	<p>1.หลังการทดลองกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05</p> <p>2.หลังการทดลองกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05</p> <p>3. หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ ร้อยละ 70</p> <p>4 หลังการทดลองกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์สูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05</p> <p>5) สมมติฐานทางการ วิจัยได้รับการยืนยัน</p> <p>6) ค่า effect size เท่ากับ 3.10</p>	<p>1. การใช้ความรู้ใหม่/นวัตกรรมในการพัฒนา (1.1) การนำแนวการสอนแบบชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาไปประยุกต์ใช้ในระดับการศึกษาอื่นๆ ท่านควรคำนึงถึงการใช้คำถามเชิงปรัชญา WRAITEC เป็นสำคัญ เนื่องจากนักเรียนแต่ละช่วงวัยจะมีความสามารถทางการคิดในระดับที่แตกต่างกัน</p> <p>2.การวิจัยต่อไป (2.1) ควรมีการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่เป็นอิสระจากเนื้อหาสาระหรืออาจใช้เนื้อหาสาระทางวิทยาศาสตร์เรื่องอื่นๆ ที่ไม่ได้อยู่ในกิจกรรม</p>
o_1	x_1	o_2											
o_1		o_2											

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย ผลของการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการสืบสอบเชิงปรัชญาที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร

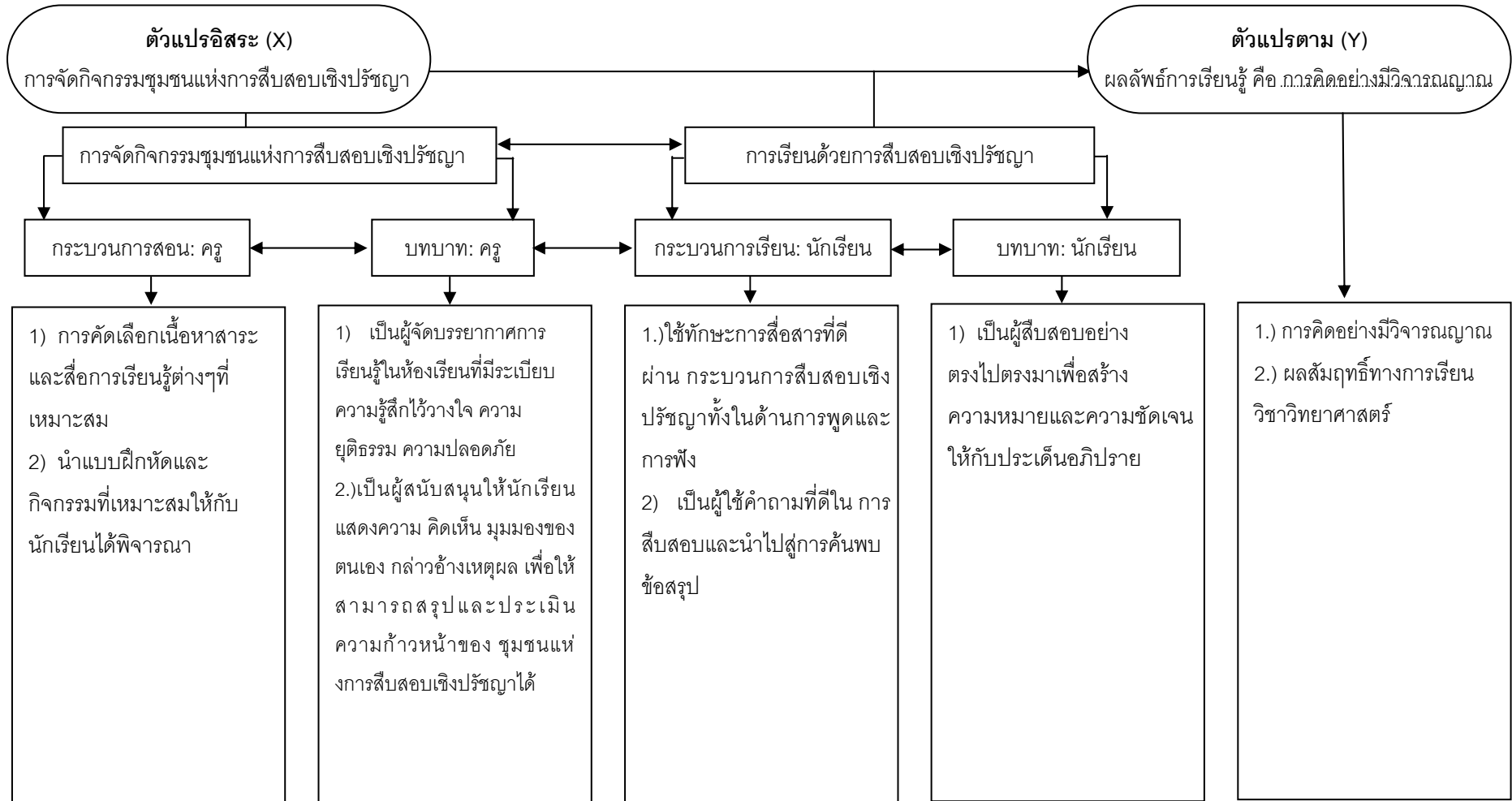
Effects of Organizing Community of Philosophical Inquiry Acitivity On Critical Thinking and Science Learning Achievement of The Upper Secondary School Students

ชื่อนักวิจัย พิรุณ ศิริศักดิ์

ระดับชั้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

วิชา วิทยาศาสตร์

เรื่อง ไม่ระบุ



กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การพัฒนาทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาการคิดเชิงระบบ

Higher – Order Thinking Process Skill Development of High School Students Using Systems Thinking Instructional Model

ชื่อนักวิจัย สราลี โชติดีติก

ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4

วิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

เรื่อง สถาบันทางสังคมและสังคมไทย

ปัญหาวิจัย / คำถามวิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ขอบเขตของการวิจัย	การออกแบบการวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design		
ไม่ระบุ	1) เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงของนักเรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะกระบวนการคิดระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM กับนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนตามปกติ สมมติฐานของการวิจัย 1) คะแนนทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบการคิดเชิงระบบ (STIM – Systems Thinking Instructional Model) กับนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนตามปกติมีความแตกต่างกัน	1) กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียน ม.4 จำนวน 628 คน 2) บริบท เป็น โรงเรียนแห่งหนึ่งในอำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี (ไม่ระบุสังกัด) 3) ตัวแปรตาม 3.1 การคิดขั้นสูง 4) ตัวแปรอิสระ 4.1 การสอนด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM 4.2 การสอนตามปกติ 5) เนื้อหาสาระ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 6) ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547	1) จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม 2) จำนวนตัวอย่างกลุ่มทดลอง 50 คน กลุ่มควบคุม 50 คน รวมทั้งสิ้น 100 คน 3) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มแบบง่าย 4) เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ไม่ระบุ	1) ตัวแปรตามใช้ เครื่องมือ 1 ชุดในการวัด (1.1) แบบประเมินผลทักษะความคิด 2) ตัวแปรอิสระ (ตัวแปรทดลอง) มีเครื่องมือ (2.1) แผนการสอนด้วยรูปแบบการสอนแบบ STIM (2.2) แผนการสอนแบบปกติ	- สมมติฐานทางสถิติ ไม่ระบุ - สถิติทดสอบที่ใช้ คือ ANCOVA	1) คะแนนทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงจากแบบประเมินทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกลุ่มทดลองและคะแนนทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงจากแบบประเมินทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) สมมติฐานทางการวิจัยได้รับการยืนยัน 3) ค่า effect size เท่ากับ 0.32	1) การใช้ความรู้ใหม่/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา/ปรับปรุง/พัฒนา 1.1 รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาการคิดเชิงระบบอาศัยผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการค้นคว้าหาความรู้และคำตอบสำหรับตนเองอย่างมีเหตุผล ในการสอนผู้สอนมีหน้าที่ช่วยเหลือแนะนำให้นักเรียนได้คิดเพื่อนำไปสู่กระบวนการคิดได้ด้วยตนเอง 2) การวิจัยต่อไป 2.1 ควรมีการออกแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง ด้วยรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดเชิงระบบ (STIM) ในเนื้อหาวิชาที่เป็นลักษณะแตกต่างกันออกไป

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การพัฒนาทักษะกระบวนการคิดขั้นสูงของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาการคิดเชิงระบบ

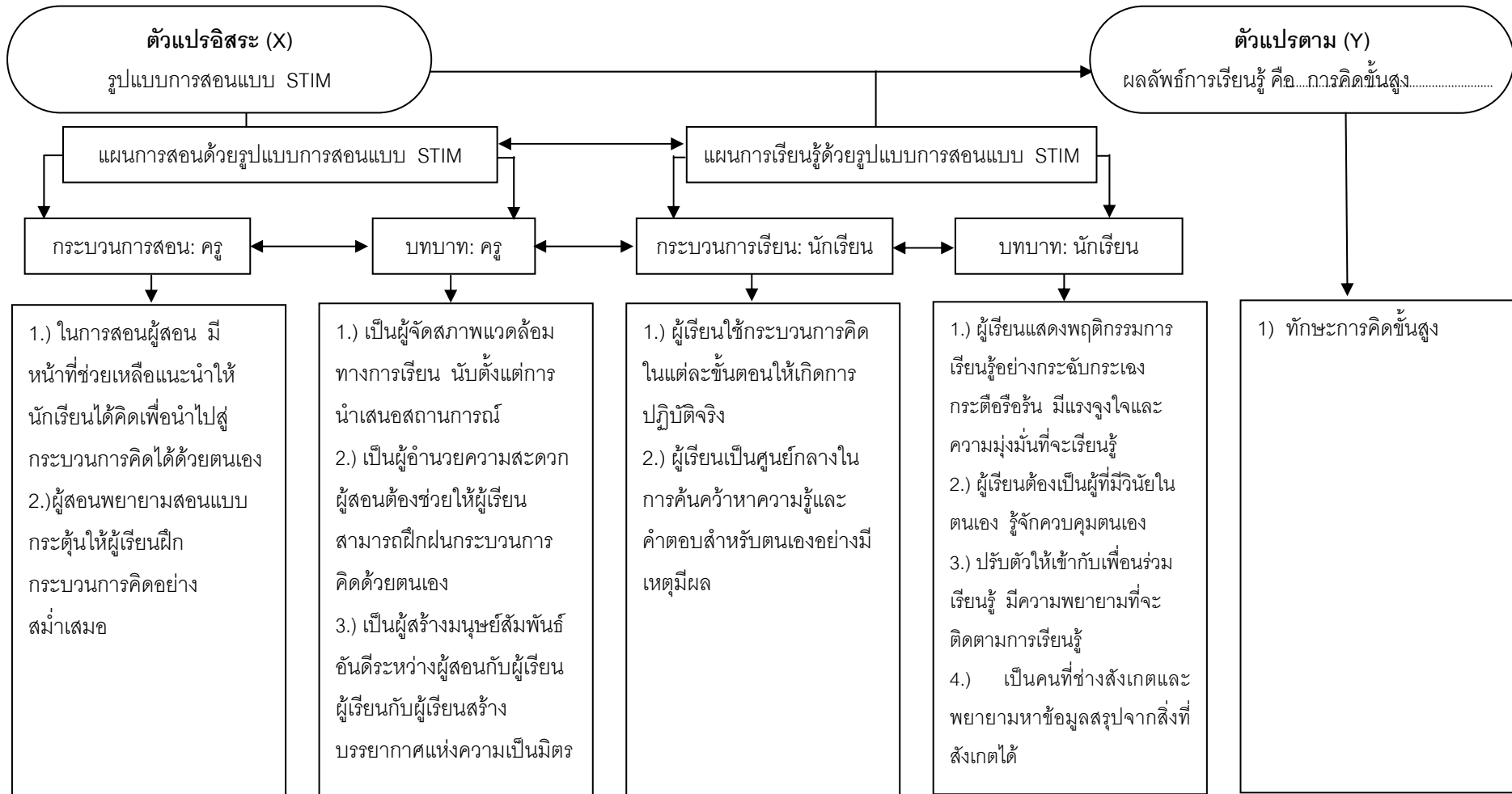
Higher – Order Thinking Process Skill Development of High School Students Using Systems Thinking Instructional Model

ชื่อนักวิจัย สราลี ไชติติติก

ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4

วิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

เรื่อง สถาบันทางสังคมและสังคมไทย



អង្គការ
ស្ថាប័នសម្រាប់ការងារសង្គម

กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัยนวัตกรรมในการพัฒนาการคิด

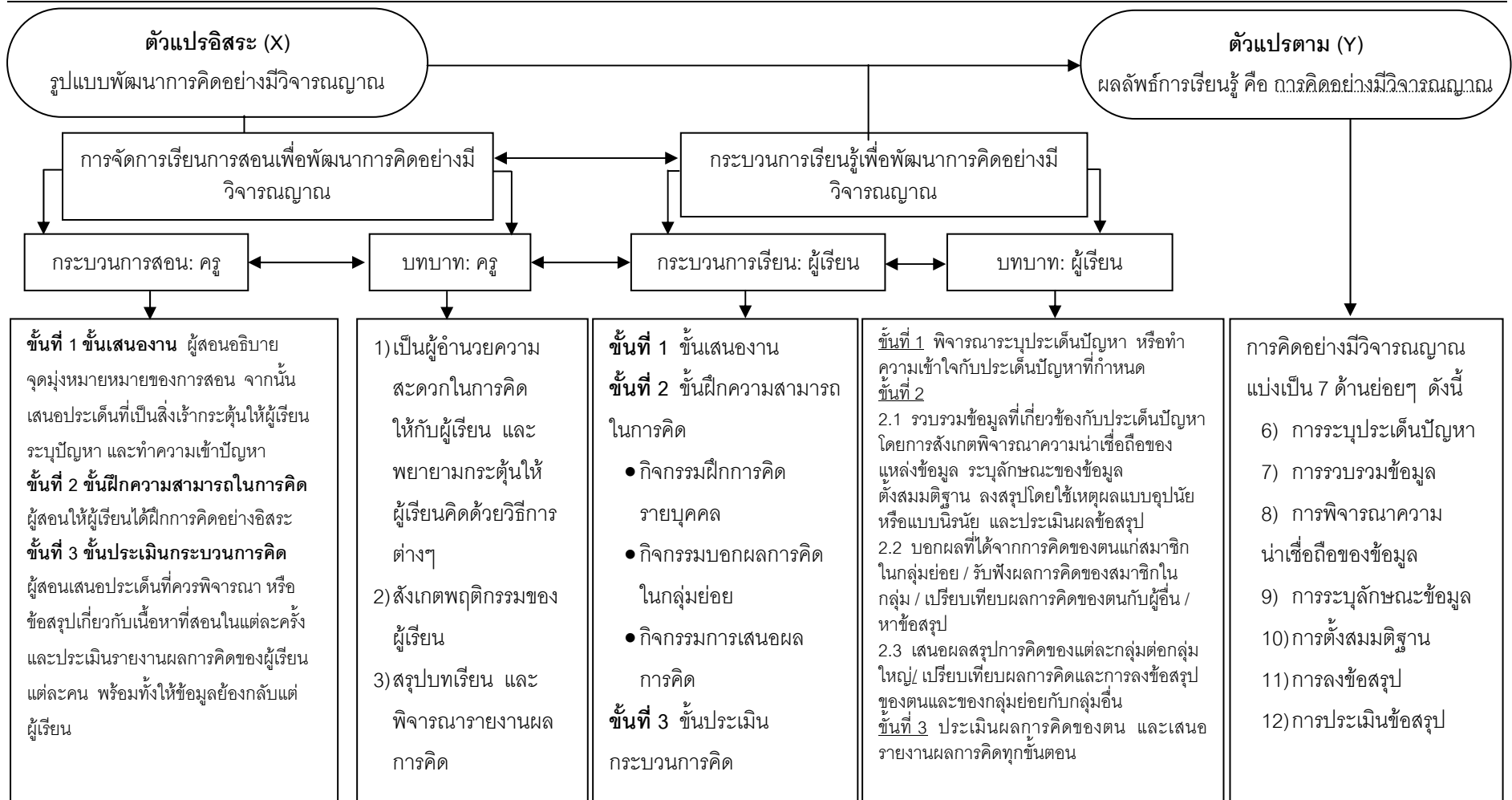
ชื่อโครงการวิจัย การพัฒนารูปแบบพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาครู
(THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING DEVELOPING MODEL FOR TEACHERS COLLEGE STUDENTS)

ชื่อนักวิจัย เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์

ปัญหาวิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย (สมมติฐานของการวิจัย)	ขอบเขตของ การวิจัย	แบบการทดลองวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design		
<p>ปัจจัยหนึ่งที่สำคัญสำหรับการพัฒนาการคิดอย่างมี วิจารณญาณของผู้เรียน คือ ครู เนื่องจาก พฤติกรรม ของครูเป็นตัวช่วยให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้ที่จะคิดอย่างมี วิจารณญาณ ดังนั้น ครูจึงน่าจะต้องเป็นผู้ที่ มีความรู้เกี่ยวกับการ คิดอย่างมี วิจารณญาณ และ เป็นนักคิดอย่างมี วิจารณญาณด้วย แต่ จากงานวิจัยที่ผ่านมา พบว่าครูส่วนใหญ่ขาด ทักษะดังกล่าว นอกจากนี้ยังไม่มี การศึกษาถึงขั้นตอน การคิดอย่างมี วิจารณญาณของคน ไทย และยังไม่มีการ พัฒนารูปแบบการคิด อย่างมีวิจารณญาณ สำหรับครูโดยตรง</p>	<p>เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมี วิจารณญาณของนักศึกษาครู ตาม รูปแบบพัฒนาการคิดอย่างมี วิจารณญาณที่พัฒนา ขึ้น โดยมี วัตถุประสงค์เฉพาะ คือ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบพัฒนา การ คิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับ นักศึกษาครู 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดอย่าง มีวิจารณญาณของนักศึกษาครูกลุ่ม ทดลองที่ใช้รูปแบบพัฒนาการคิด อย่างมีวิจารณญาณกับกลุ่ม ควบคุมที่ใช้การสอนตามปกติ 3) เพื่อเปรียบเทียบการคิดอย่างมี วิจารณญาณของนักศึกษาครูกลุ่ม ทดลองระหว่างก่อนการทดลองกับ หลังการทดลอง และระหว่างหลัง การทดลองกับระยะติดตามผล <u>สมมติฐานการวิจัย</u> 1) นักศึกษาครูกลุ่มทดลองมีคะแนน เฉลี่ยของการคิดอย่างมี วิจารณญาณหลังการทดลองสูง กว่าก่อนการทดลอง 2) นักศึกษาครูกลุ่มทดลองมีคะแนน เฉลี่ยของการคิดอย่างมี วิจารณญาณหลังการทดลองสูง กว่ากลุ่มควบคุม</p>	<p>1) ประชากร คือ นักศึกษาครู สาขา วิชาการศึกษา ที่ ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2536 2) <u>บริบท</u> คือ วิทยาลัยครูกลุ่ม ภาคเหนือ 3) <u>ตัวแปรตาม</u> คือ คะแนนการคิด อย่างมี วิจารณญาณ 4) <u>ตัวแปรอิสระ</u> คือ รูปแบบพัฒนา การคิดอย่างมี วิจารณญาณ 5) <u>เนื้อหา</u> คือ เนื้อหาทั่วไปที่พบ ในชีวิตประจำวัน 6) <u>ระยะเวลาที่ใช้ ในการทดลอง</u> 5 สัปดาห์</p>	<p>1) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาครู สาขาวิชา การศึกษา วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียน วิชาจิตวิทยาทั่วไป ในภาค เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 42 คน แบ่ง ออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่ม ทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 21 คน 2) วิธีการเลือกกลุ่ม ตัวอย่าง - เลือกวิทยาลัยครู โดย การเลือกแบบเจาะจง - เลือกกลุ่มตัวอย่าง แบบเจาะจง คือ นักศึกษา ที่เรียนวิชาจิตวิทยาทั่วไป ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2536 แล้วรับ สมัครอาสาสมัครเป็นกลุ่ม ตัวอย่าง ได้อาสาสมัคร รวม 42 คน - สุ่มนักศึกษาเข้ากลุ่ม ทดลอง และกลุ่มควบคุม (random assignment) ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่ายได้ กลุ่มละ 21 คน</p>	<p>1) เครื่องมือวัดตัว แปรตาม มี 1 ชุด คือ แบบสอบถาม คิดอย่างมี วิจารณญาณ 2) เครื่องมือในการ สร้างตัวแปรอิสระ (ตัวแปรทดลอง) คือ - ชุดการพัฒนา 10 ชุด <u>แบบแผนการ ทดลอง</u> R O₁ X O₂ O₃ R O₁ O₂ O₃</p>	<p>1) เปรียบเทียบความ แตกต่างระหว่างคะแนน เฉลี่ยการคิดอย่างมี วิจารณญาณก่อนการ ทดลองและกลุ่ม ควบคุม ด้วยสถิติ ทดสอบที (t-test independence) 2) เปรียบเทียบความ แตกต่างระหว่างคะแนน เฉลี่ยการคิดอย่างมี วิจารณญาณก่อนการ ทดลอง หลังการ ทดลอง และระยะ ติดตาม ระหว่างกลุ่ม ทดลองและกลุ่ม ควบคุม โดยการ วิเคราะห์ความ แปรปรวนสองทางแบบ วัดซ้ำ (two way ANOVA with repeated measures)</p>	<p>1) นักศึกษาครูกลุ่มทดลองที่ ใช้รูปแบบพัฒนาการคิด อย่างมีวิจารณญาณมี คะแนนเฉลี่ยของการคิด อย่างมีวิจารณญาณหลัง การทดลองสูงกว่าก่อนการ ทดลอง อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .001 2) นักศึกษาครูกลุ่มทดลองที่ ใช้รูปแบบพัฒนาการคิด อย่างมีวิจารณญาณมี คะแนนเฉลี่ยของการคิด อย่างมีวิจารณญาณหลัง การทดลองสูงกว่าก่อน กลุ่มควบคุมที่ใช้การสอน ตามปกติ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) ไม่พบความแตกต่าง ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ การคิดอย่างมี วิจารณญาณภายหลังการ ทดลองกับระยะติดตามผล ของนักศึกษาครูกลุ่มทดลองที่ ใช้รูปแบบพัฒนาการคิด อย่างมีวิจารณญาณ</p>	<p><u>การนำไปใช้</u> 1) การนำรูปแบบพัฒนาการคิดอย่าง มีวิจารณญาณไปใช้ ผู้สอนควร พยายามจัดสภาพการณ์หรือจัด กิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้พัฒนา กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อย่างต่อเนื่องด้วย 2) ครูผู้สอนควรพัฒนาผู้เรียนให้ สามารถบูรณาการกระบวนการคิด อย่างมีวิจารณญาณเข้ากับวิชาเรียน ต่างๆ และการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยนำเนื้อหาจากรายวิชาปกติมาให้ ผู้เรียนฝึกกระบวนการคิดแทน <u>การทำวิจัยครั้งต่อไป</u> 1) ควรมีการศึกษาว่า รูปแบบ พัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ พัฒนาขึ้นนี้ ควรใช้ระยะเวลาเท่าไร หรือควรทดลองกี่ครั้งจึงจะสามารถ พัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของผู้เรียนได้อย่างเป็นอัตโนมัติ 2) ควรนำรูปแบบพัฒนาการคิดที่ พัฒนาขึ้นนี้ ไปทดลองใช้อย่าง ต่อเนื่อง เช่น ฝึกติดต่อกัน 3 หรือ 5 วัน 3) ควรมีการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างใน สาขาวิชาต่างๆ และในระดับต่างๆ ด้วย</p>

กรอบการสรุปสาระสำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การพัฒนารูปแบบพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาครู
 (THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING DEVELOPING MODEL FOR TEACHERS COLLEGE STUDENTS)
 ชื่อนักวิจัย เพ็ญพิศุทธิ์ เนคมานุรักษ์



กรอบการสรุปสาระสำคัญของรายงานการวิจัยนวัตกรรมในการพัฒนาการคิด

ชื่อโครงการวิจัย การพัฒนารูปแบบการสอนสำหรับวิชาวิธีสอนทั่วไปแบบเน้นกรณีตัวอย่างเพื่อส่งเสริมความสามารถของนักศึกษาครูด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ในศาสตร์ทางการสอน.
(THE DEVELOPMENT OF THE INSTRUCTIONAL MODEL FOR GENERAL METHODS OF TEACHING SUBJECT EMPHASIZING CASES TO ENHANCE TEACHER STUDENTS' REFLECTIVE THINKING ABILITY IN THE SCIENCE OF TEACHING)

ชื่อนักวิจัย วารินทร์ แก้วอุไร

คำถามวิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย (สมมติฐานของการวิจัย)	ขอบเขตของการวิจัย	แบบการทดลองวิจัย			สรุปผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ						
			Sampling Design	Measurement Design	Analysis Design								
<p>1) รูปแบบการสอนแบบเน้นกรณีตัวอย่าง ทำให้นักศึกษาครูมีความ สามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ในศาสตร์ทางการสอนอย่างน้อยถึงในระดับที่ 2 ได้หรือไม่</p> <p>2) รูปแบบการสอนแบบเน้นกรณีตัวอย่าง จะสามารถทำให้ระดับพัฒนาการของความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ ของนักศึกษาครูในกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมได้หรือไม่</p> <p>3) รูปแบบการสอนแบบเน้นกรณีตัวอย่าง จะสามารถทำให้ระดับพัฒนาการของความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ ของนักศึกษาครูในกลุ่มทดลองสามารถเลื่อนระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ ขึ้นไปอยู่ระดับที่ 2 เป็นอย่างต่ำได้หรือไม่</p> <p>4) มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสอน ระดับความสามารถพื้นฐานด้านวิชาชีพครูและความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ หรือไม่</p>	<p>1) เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนแบบเน้นกรณีตัวอย่าง เพื่อส่งเสริมความสามารถ ด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ ของนักศึกษาครู</p> <p>2) ทดลองใช้และศึกษาคุณภาพของรูปแบบการสอน ที่พัฒนาขึ้น โดย</p> <p>2.1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ ของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นกับกลุ่มควบคุม</p> <p>2.2) เปรียบเทียบพัฒนาการระดับความสามารถของนักศึกษาครูด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม</p> <p>2.3) ศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสอน และระดับความสามารถพื้นฐานด้านวิชาชีพครูที่มีต่อความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้</p> <p><u>สมมติฐาน</u></p> <p>1) กลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ สูงกว่ากลุ่มควบคุม</p> <p>2) กลุ่มทดลอง สามารถเลื่อนระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ ได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม</p> <p>3) กลุ่มทดลอง สามารถเลื่อนระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ ขึ้นไปอยู่ระดับที่ 2 เป็นอย่างต่ำ</p> <p>4) มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสอน ระดับความสามารถพื้นฐานด้านวิชาชีพครู และความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์</p>	<p>1) <u>กลุ่มเป้าหมาย</u> คือ นักศึกษาครู ชั้นปีที่ 3</p> <p>2) <u>บริบท</u> คณะศึกษาศาสตร์ ม.นเรศวร</p> <p>3) <u>ตัวแปรตาม</u> ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ในศาสตร์ทางการสอน</p> <p>4) <u>ตัวแปรอิสระ</u></p> <p>4.1) รูปแบบการสอน แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสอนแบบเน้นกรณีตัวอย่าง - การสอนแบบปกติ <p>4.2) ระดับความสามารถพื้นฐานด้านวิชาชีพครู แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ สูง ปานกลาง ต่ำ</p> <p>5) <u>เนื้อหา</u> วิชาวิธีสอนทั่วไป</p> <p>6) <u>ระยะเวลา</u> ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541 เป็นเวลา 13 สัปดาห์</p>	<p>1) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาครู ที่เรียนระดับชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541 สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ ในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร จำนวน 65 คน</p> <p>2) วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง คือ เลือกแบบเจาะจง</p>	<p>1) เครื่องมือวัดตัวแปรตามมี 3 ประเภท คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบวัดการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ในศาสตร์ทางการสอน 2. แบบบันทึกผลการเรียนรู้ 3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาครูกลุ่มทดลองหลังเรียนที่มีต่อการเรียนแบบเน้นกรณีตัวอย่าง <p>2) เครื่องมือในการสร้างตัวแปรอิสระหรือตัวแปรทดลอง คือ เอกสารประกอบการเรียนตามรูปแบบการสอนแบบเน้นกรณีตัวอย่าง</p> <p><u>แบบแผนการทดลอง</u></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>O₁</td> <td>X</td> <td>O₂</td> </tr> <tr> <td>O₁</td> <td></td> <td>O₂</td> </tr> </table>	O ₁	X	O ₂	O ₁		O ₂	<p>1) วิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (two-way ANOVA)</p> <p>2) สถิติทดสอบที (t-test independent)</p> <p>effect size=1.70</p>	<p>1) ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ หลังเรียนของศึกษากลุ่มทดลอง สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 1.70</p> <p>2) ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ระหว่างเรียนของกลุ่มทดลอง มีระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ ไม่ต่ำกว่าระดับที่ 2 และค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ หลังเรียนของกลุ่มทดลองร้อยละ 87.88 มีความ สามารถอยู่ในระดับที่ 2 และร้อยละ 12.12 อยู่ในระดับที่ 3 ระดับ รวมทั้งพบว่านักศึกษาครูกลุ่มทดลองสามารถเลื่อนระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ในศาสตร์ทางการสอน หลังเรียนได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม</p> <p>3) รูปแบบการสอนไม่มีปฏิสัมพันธ์กับระดับความสามารถพื้นฐานด้านวิชาชีพครู และพบว่ารูปแบบการสอนมีอิทธิพลต่อความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05</p> <p>4) นักศึกษาครูกลุ่มทดลองส่วนใหญ่เห็นว่าการเรียนแบบเน้นกรณีตัวอย่าง ช่วยทำให้ผู้เรียนมีบทบาทเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้มากขึ้น ช่วยกระตุ้นให้อยากรู้และแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง</p>	<p><u>การนำไปใช้</u></p> <p>1) กรณีตัวอย่างที่นำมาใช้ในการเรียนควรบูรณาการความรู้ในศาสตร์ทางการสอนที่ ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน</p> <p>2) การจัดบรรยากาศในการเรียนการสอนต้องการความเป็นกันเองระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน</p> <p>3) ผู้สอนควรติดตามผลการทดลองร้อยละ 87.88 แต่ครั้งอย่างใกล้ชิด เพื่อทราบถึงปัญหาและข้อบกพร่องในการคิดของผู้เรียน</p> <p><u>การท่ววิจัยครั้งต่อไป</u></p> <p>1) ควรศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์</p> <p>2) ควรศึกษาถึงระยะเวลาในการให้กรณีตัวอย่าง ว่าการให้กรณีตัวอย่างในระยะเวลาเท่าใด จำนวนเท่าใด จึงจะเกิดประสิทธิภาพที่สุด</p> <p>3) ติดตามผลความสอดคล้องระหว่างการลงมือปฏิบัติการสอนจริงกับพัฒนาการของความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์</p>
O ₁	X	O ₂											
O ₁		O ₂											

กรอบการสุเคราะห์สำคัญของข้อค้นพบจากงานวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การพัฒนารูปแบบการสอนสำหรับวิชาวิธีสอนทั่วไปแบบเน้นกรณีตัวอย่างเพื่อส่งเสริมความสามารถของนักศึกษาครูด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบได้ในศาสตร์ทางการสอน.
(The development of the instructional model for general methods of teaching subject emphasizing cases to enhance teacher students' reflective thinking ability in the science of teaching)

ชื่อนักวิจัย วาริรัตน์ แก้วอุไร

